



INVESTIGAR, ESCRIBIR Y SOCIALIZAR ARGUMENTANDO PARA APRENDER EN HUMANIDADES:

Proyectos de escritura académica auténtica

COMENZAR



ÍNDICE

1.1 INTRODUCCIÓN: Video

1.2 INTRODUCCIÓN: Testimonios estudiantiles

2.1 PUNTO DE PARTIDA: Km 0

2.2 PUNTO DE PARTIDA: Video

2.3 PUNTO DE PARTIDA: Recursos

2.4 PUNTO DE PARTIDA: Material de Lectura

3. PROYECTO DE ESCRITURA ACADÉMICA AUTÉNTICA

3.1. El proceso de investigación

3.2. La elaboración gradual de las ponencias escritas

3.3. Las jornadas académicas de socialización

3.4. Testimonios estudiantiles

3.5. Testimonios docentes

4. REFLEXIONES FINALES

5. TEXTOS PARA SABER UN POCO MÁS

6. CRÉDITOS

← Volver

→ Siguiente



bienvenidas/os al inicio de nuestro viaje

1.1 INTRODUCCIÓN

Desde hace 20 años venimos desarrollando un programa de alfabetización académica, desde ciclos de investigación-acción participativa, en una asignatura del primer año de la carrera de Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, en la que proponemos a los estudiantes un proyecto de escritura académica auténtica (la elaboración gradual de una ponencia grupal y su socialización en unas jornadas académicas), con un fuerte apoyo de prácticas colaborativas orales y escritas, que permiten a los estudiantes no solo aprender a escribir académicamente en un proceso recursivo, sino también inscribirse como productores principiantes del conocimiento disciplinar.

← Volver

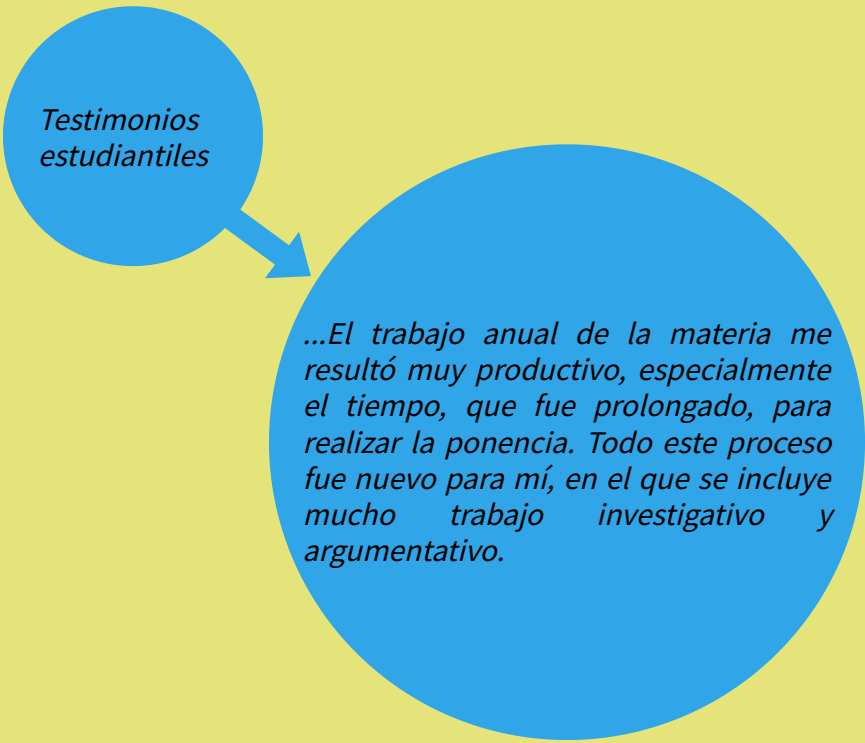
🏠 Inicio

→ Siguiende

1.2 INTRODUCCIÓN

A partir de un eje común -el estudio de géneros discursivos de circulación actual-, los estudiantes eligen uno de ellos, de acuerdo con sus intereses, para desarrollar un estudio teórico y empírico, que implica un trabajo riguroso con fuentes bibliográficas y un proceso de indagación de la realidad, a través de datos empíricos relacionados con las prácticas discursivas de diferentes actores del contexto social.

*Testimonios
estudiantiles*



...El trabajo anual de la materia me resultó muy productivo, especialmente el tiempo, que fue prolongado, para realizar la ponencia. Todo este proceso fue nuevo para mí, en el que se incluye mucho trabajo investigativo y argumentativo.

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiete

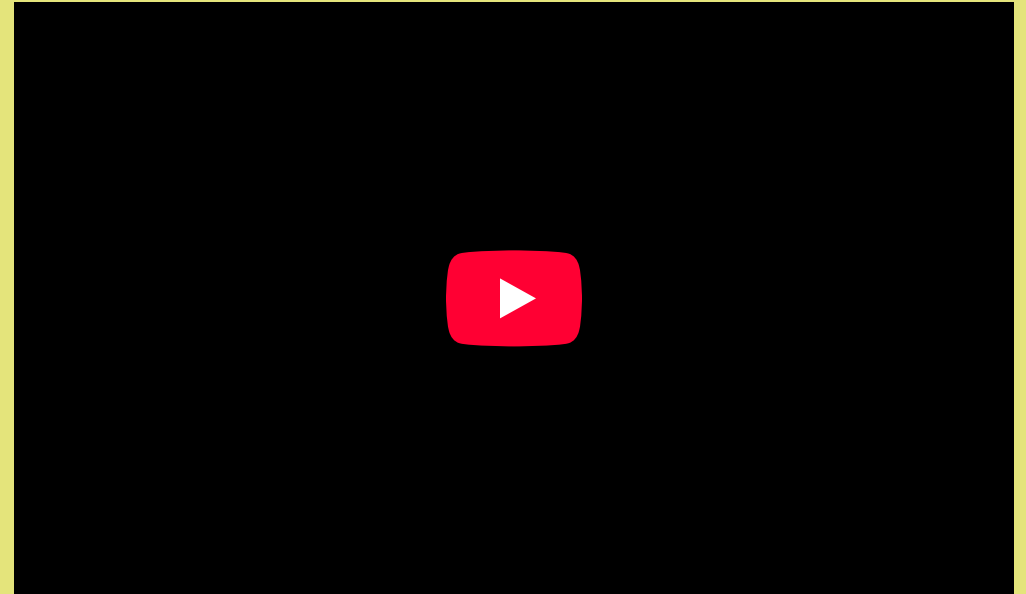
2. PUNTO DE PARTIDA: KM 0



En este estadio inicial, nos interesa saber qué conocimientos traen: conocer sus expectativas, qué esperan del docente y saber qué espera el docente de ellos; su relación con la lectura y la escritura y dado que la hoja de ruta plantea que la argumentación es un contenido transversal, una primera experiencia de clase los enfrenta a pensar en situaciones argumentativas cotidianas.

[← Volver](#)[🏠 Inicio](#)[→ Siguiende](#)

2. PUNTO DE PARTIDA: VIDEO



*Conocimientos y motivaciones iniciales/
Situaciones argumentativas*

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiendo

Recursos

1



Trabajo práctico

Perspectivas sobre la argumentación



TALLER DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN TEXTUAL

APELLIDO Y NOMBRE:

DNI:

COMISIÓN (Profesor/a a cargo, día y horario):

TRABAJO PRÁCTICO 2:

Perspectivas sobre la argumentación

Material de lectura:

Padilla, C., Douglas, S. y Lopez, E. (2011). *Yo argumento: Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos*. Córdoba: Comunicarte.

Capítulo 1: ¿Argumentar? ¿Cuándo? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo? (pp. 19-33)

1.1. Aportes de la Filosofía: grados de convergencia crítica (p.20)

1.2. Aportes del *Pensamiento Crítico* (p. 23)

Las virtudes intelectuales

1.3. Aportes de las teorías de la argumentación (p.28)

Perspectiva retórica

Perspectiva pragma-dialéctica

CONSIGNAS

- 1) Lea detenidamente todo el capítulo 1. Explique con las propias palabras cuáles son los principales aportes de la Filosofía (*Ética convergente*), del movimiento *Pensamiento Crítico* y de las teorías de la argumentación (*perspectiva retórica* y *perspectiva pragma-dialéctica*) a la problemática de la argumentación. Refiérase a los conceptos fundamentales de estos aportes y a sus referentes teóricos (los autores que elaboran estos conceptos).
- 2) Teniendo en cuenta las teorías de la argumentación, relacione la perspectiva retórica y la perspectiva pragma-dialéctica, con los planteamientos del filósofo Ricardo Maliandi sobre los *grados de convergencia crítica*. ¿Qué similitudes y diferencias puede establecer?
- 3) Lea las siguientes historietas de Quino y explique qué *virtud intelectual* puede identificar. ¿Qué autor propone las *virtudes intelectuales*, cómo se denomina el movimiento teórico que representa y qué intenta superar con esta propuesta?

Page 1 / 4

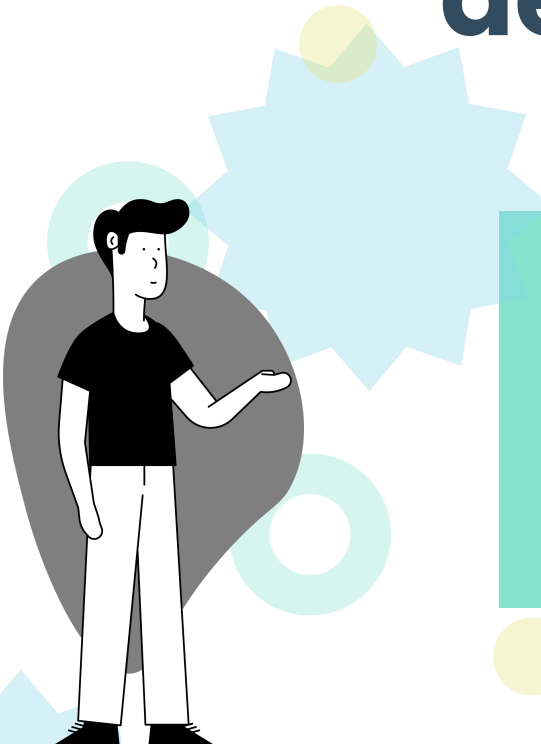


← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

Material de lectura



**Padilla, C., Douglas, S.
y Lopez, E. (2011).
Yo argumento:
Taller de prácticas de
comprensión y
producción de textos
argumentativos.**

Capítulo 1

Capítulo 2

Capítulo 3

Capítulo 5

Capítulo 7

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

3. PROYECTO DE ESCRITURA ACADÉMICA AUTÉNTICA



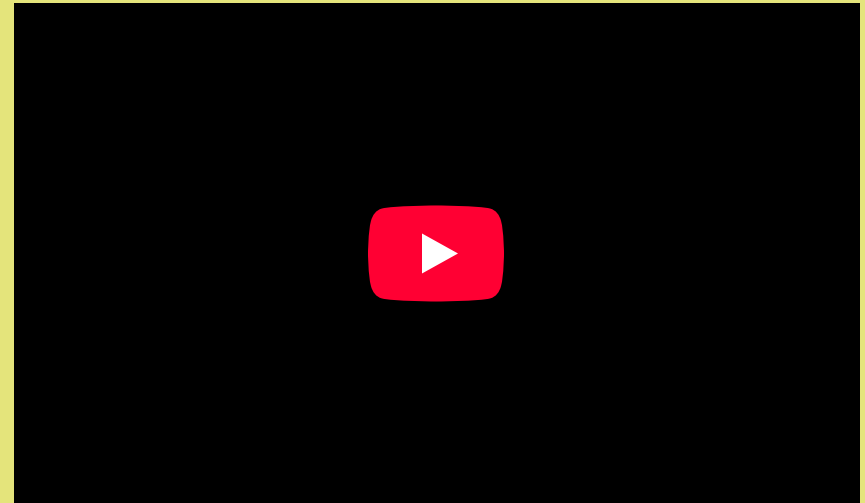
3.1. El proceso de investigación



3.2. La elaboración gradual de las ponencias escritas



3.3. Las jornadas académicas de socialización

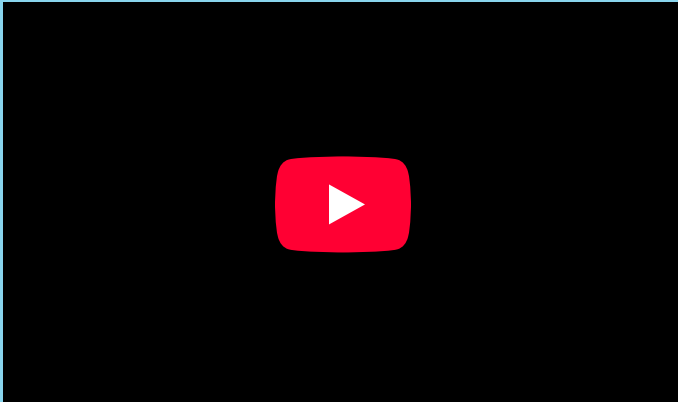


Introducción a la construcción del conocimiento

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente



Construcción del objeto de investigación

3.1. EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Se trabajan los siguientes momentos en los encuentros plenarios y tutoriales:

- Elección del tema,
- Búsqueda de información (relevamiento bibliográfico en diversas fuentes teóricas)
- Elaboración de un plan de investigación; planteo del problema (interrogantes / hipótesis / objetivos)
- Selección de los antecedentes del tema más relevantes
- Construcción del marco teórico;
- Selección del diseño de investigación empírica: recolección de datos (textos / población de estudio)
- Construcción del corpus (textos / datos de entrevistas o encuestas)
- Análisis e interpretación de los datos del corpus; discusiones y conclusiones.

De este modo, iniciamos a los estudiantes en un proceso de investigación con un triple desafío: búsqueda bibliográfica para un estudio teórico del tema elegido; selección y análisis de un corpus textual, obtenido del entorno social, y realización de un trabajo de campo para indagar las conceptualizaciones de los usuarios del lenguaje.

← Volver

🏠 Inicio

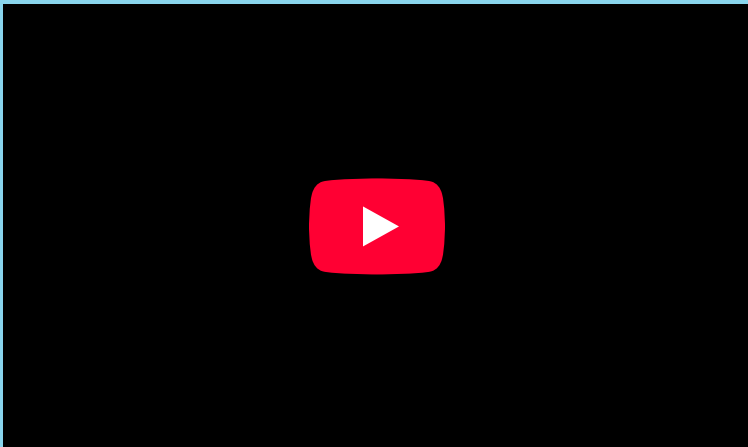
→ Siguiente

3.2. LA ELABORACIÓN GRADUAL DE LAS PONENCIAS ESCRITAS

Esta etapa, que interactúa con los procesos de investigación, implica variados desafíos de textualización:

- Escritura de diversos borradores
- Escritura de la versión final que puede ser más extensa que la versión para exponer
- Escritura del abstract que se incluye en el programa de las Jornadas
- Elaboración de esquemas que apoyan la exposición oral a través de soportes tecnológicos (Power Point, Prezi, entre otros).

Asimismo, trabajamos con los estudiantes con pautas consensuadas para determinar criterios de calidad de las versiones finales y de las exposiciones orales, los cuales son articulados con los criterios de evaluación del proceso y del producto, acordados por el equipo de cátedra para calificar tanto las presentaciones escritas como la instancia final de las Jornadas.



La escritura y la reescritura

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

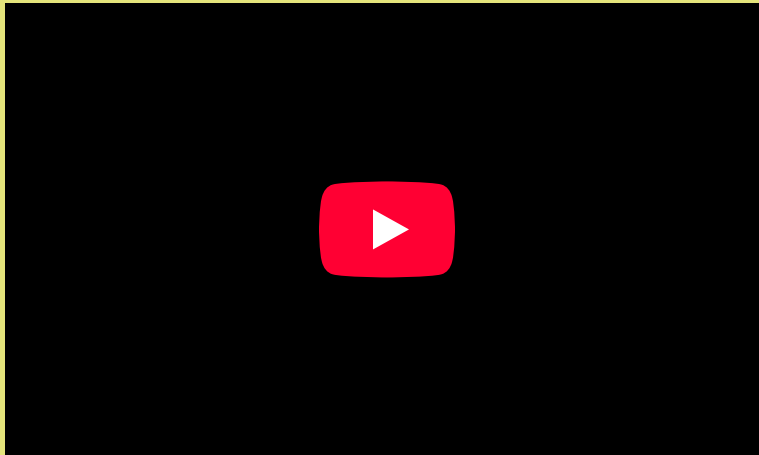
3.3. Las jornadas académicas de socialización



Esta instancia implica otra serie de desafíos diversos: decisiones acerca de qué priorizar en la comunicación oral, distribución y articulación de turnos de exposición, uso adecuado de los recursos tecnológicos, etc. Se estipula para cada grupo 20 minutos de exposición y 10 minutos para preguntas y discusión.

[← Volver](#)[🏠 Inicio](#)[→ Siguiente](#)

3.3. Las jornadas académicas de socialización



Presentación de trabajos en jornadas de socialización

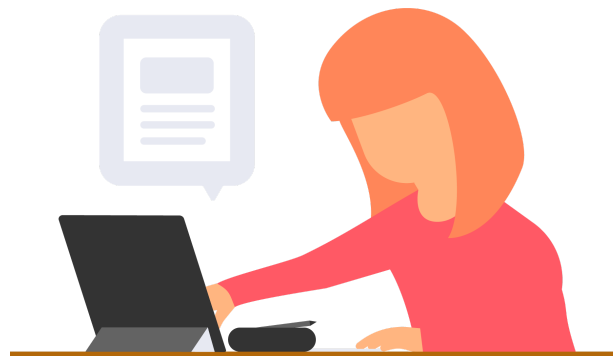
Como cierre de las Jornadas, los estudiantes escriben, en forma anónima, un testimonio en el que realizan una evaluación global acerca de las distintas alternativas del itinerario didáctico recorrido durante todo el año. Lo que más destacan es la valoración altamente positiva que los estudiantes dan a la segunda parte del año y, en especial, a la labor tutorial, ya que el proceso arduo y gradual de elaboración de ponencias es orientado, de modo sostenido, por los tutores, lo que constituye un verdadero andamiaje para el ingreso a la cultura científico-académica.

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

Testimonios Estudiantiles



La meta no era tan sólo aprobar sino saber que uno puede, vencer los miedos, los nervios y que es capaz de interactuar con personas en público.

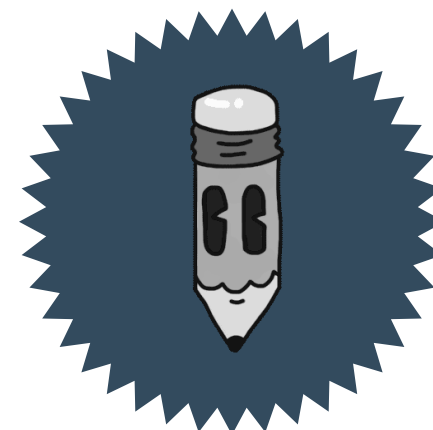
Aprender qué es esta "cosa rara" de la ponencia fue muy interesante pues es una clase textual, para mí hasta este año, totalmente desconocida.

Las correcciones eran rigurosas, pero siempre supimos, y se notaba, que eran correcciones de quien quiere ayudar al otro a crecer y aprender

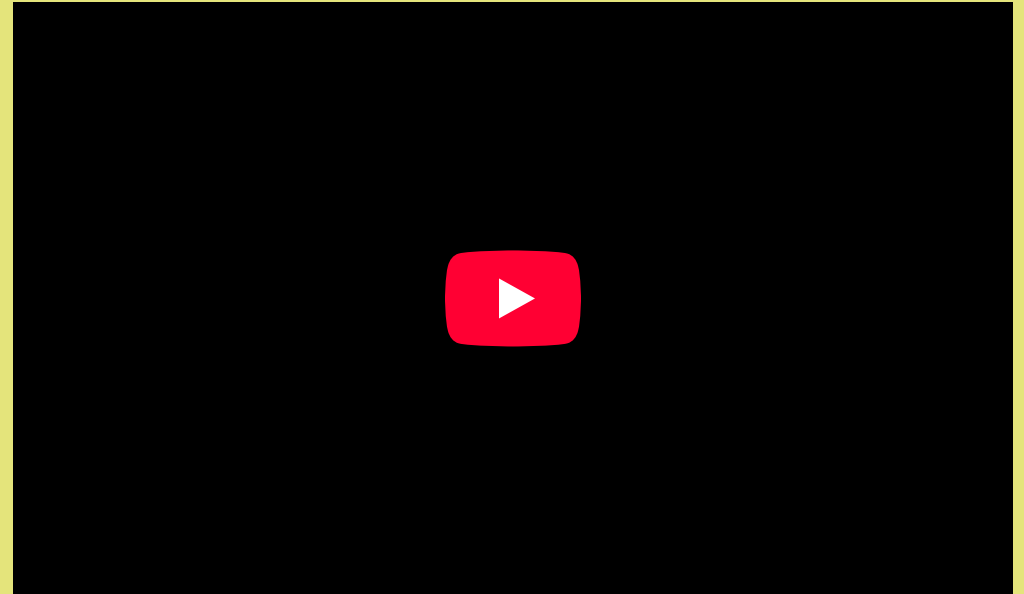
← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente



Testimonios Docentes



← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente



Cierre del proceso

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

4. REFLEXIONES FINALES

Las prácticas de enseñanza universitaria a menudo no vinculan claramente la argumentación con el aprendizaje de contenidos disciplinares, ni la argumentación académica con la construcción y comunicación de conocimientos científicos. La investigación muestra que trabajar con lectura, escritura y oralidad académicas como prácticas argumentativas y epistémicas facilita la comprensión y legitimación de los conocimientos científicos. Los resultados actuales y las áreas de mejora subrayan la necesidad de prácticas de enseñanza que integren la investigación y la argumentación para aprender, mediante:

- Planteamiento de problemas cognitivos y discursivos auténticos y desafiantes.
- Construcción y comunicación de nuevo conocimiento, articulando saberes y datos empíricos con convenciones científicas.
- Orientación sistemática en investigación, lectura, planificación, escritura y revisión colaborativa, enfocándose en la dimensión argumentativa.
- Fomento de aprendizajes colaborativos a través de la escritura colectiva y la participación en prácticas académicas que fortalecen la pertenencia a la comunidad disciplinar.



Bibliografía:

- Costas, C. y Douglas, S. (2022). Debates estudiantiles: ejercicio de oralidad argumentativa y académica. *Revista EID&A, Revista electrónica en Estudios Integrado en Discurso y argumentación*, 22 (3): 187-206. <http://doi.org/10.47369/idea-22-3-30/09/2022>
- Douglas, S. (2017). Oralidad académica: función de los atenuantes en corpus de debates estudiantiles. En M. Albelda Marco (ed.), *Atenuación e intensificación en géneros discursivos* (pp. 133-151). Madrid: Iberoamericana/Vervuert.
- Molina, M. E. (2017). Escritura académica, argumentación y prácticas de enseñanza en el primer año universitario. *Revista Enunciación* 22, 138-153. <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/view/11929/13403>.
- Molina, M.E. (2018). Escritura, tiempo didáctico y producción de saberes en aulas universitarias. *Revista Contextos de Educación* 18 (24), 27-40. <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/729>.
- Molina, M.E. (2020). Una aproximación didáctica a los usos de la escritura argumentativa en dos disciplinas universitarias. *Revista Iberoamericana de Argumentación*. Número 20 (2020), 228-248. ISSN: 2172-8801. <https://doi.org/10.15366/ria2020.20.011>
- Molina, M.E. y Padilla, C. (2021). Written argumentation practices in two Argentinian undergraduate courses: multidimensionality and epistemic potentials. *Revista EID&A* 21 (2), 67-87. <https://periodicos.uesc.br/index.php/idea/article/view/3109>
- Padilla, C. (2004). La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica. *RASAL* (Revista de la Sociedad Argentina de Lingüística), 2004 (2), 45-66.
- Padilla, C. (2012a). Argumentación académica en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados del área de Humanidades: experiencias de investigación-acción en curso. En A. Vázquez, M. Novo, I. Jakob y L. Pelizza (comps.), *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar* (pp. 135-153). Río Cuarto: cátedra UNESCO de Lectura y Escritura, subsede UNRC. http://www.unrc.edu.ar/unrc/digital/libro_jornadas_unesco_unrc_2010.pdf
- Padilla, C. (2012b). Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 31-57. <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/4164/3167>
- Padilla, C. (2015). Escribir ponencias y artículos de investigación en la Universidad: resultados de ciclos de investigación-acción en la carrera de Letras de la UNT. En C. Muse (ed.), *Lectura y escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones* (206-221). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. www.rdu.unc.edu.ar
- Padilla, C. (2016). Itinerarios de escritura académica en estudiantes de Letras: del extrañamiento a la apropiación participativa. En E. Arnoux y D. Lauria (eds.), *Las lenguas en la construcción de la ciudadanía sudamericana* (pp. 225-250). Buenos Aires: UNICEP, Editorial Universitaria. <http://editorial.unicep.edu.ar/politicas-educativas/lenguas-y-discursos-en-la-construccion-de-la-ciudadania-sudamericana/>
- Padilla, C. (2019). De la argumentación cotidiana a la académica: enfoques teóricos y desafíos de la enseñanza en el nivel superior. En A. Vitale, E. Lopes Pires, A. Carrizo y I. Azevedo y (orgs.), *Estudios sobre Discurso y Argumentación* (pp. 141-166), Coimbra (Portugal): Grácio Editor.
- Padilla, C. (2020). Enseñar y aprender a argumentar a lo largo de la escolaridad: desafíos actitudinales, epistémicos, colaborativos y situados. *RIA. Revista Iberoamericana de Argumentación*, 20 (1): 7-29. https://revistas.uam.es/ria/article/view/ria2020_20_001/12268

5. TEXTOS PARA SABER UN POCO MÁS

Para quienes deseen profundizar en los temas abordados en nuestro proyecto de escritura académica auténtica, hemos seleccionado algunas publicaciones de nuestro equipo que les permitirán ahondar en los contenidos vertebradores de esta propuesta como así también en las etapas del trayecto implementado. En síntesis, estos textos brindan perspectivas adicionales sobre la lectura, escritura y argumentación académica.

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

¡Muchas gracias por realizar el viaje!

Felicitaciones por haber llegado al final del recorrido propuesto por el proyecto
"Investigar, escribir y socializar argumentando para aprender en humanidades"

Podés volver a ver los materiales cuando quieras.

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

Créditos del proyecto



Constanza Padilla es Doctora en Letras por la Universidad Nacional de Tucumán (UNT, 1994). Es Profesora Titular de Lengua Española I, Taller de Comprensión y Producción Textual y Psicolingüística en la Facultad de Filosofía y Letras (UNT); Investigadora Independiente del CONICET y Directora del Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (INVELEC, unidad ejecutora CONICET-UNT); representante de la subsección Tucumán de la Cátedra UNESCO y Miembro del Cuerpo Académico y responsable de seminarios en carreras de posgrado de universidades nacionales y extranjeras. Coordina la Actualización Académica en Alfabetización para el nivel primario en Tucumán, en colaboración con el Ministerio de Educación de Tucumán, CONICET y UNT. Es Miembro Titular del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras, UNT, para el período 2022-2026. Sus líneas de investigación se centran en la lectura, escritura y argumentación en los diferentes niveles educativos, con especial énfasis en los procesos y prácticas epistémicas, argumentativas y colaborativas en el aula. Lidera varios proyectos de investigación, entre ellos, el Proyecto PICT 2021-I-A-00096, que aborda las prácticas dialógicas de enseñanza en la educación secundaria y superior, y el Proyecto PIUNT 26/H732, que investiga las interacciones entre lectura, escritura y oralidad en contextos educativos. Ha publicado diversos libros y artículos sobre temas de argumentación y escritura académica, destacándose obras como Yo argumento... (2011), Yo expongo... (2007) y Gramática del español. Perspectivas actuales (2012).

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

Créditos del proyecto



Esther Lopez es Doctora en Letras por la Universidad Nacional de Tucumán (UNT, Argentina). Profesora Adjunta (interina) de Lengua Española I, Taller de Comprensión y Producción Textual y Psicolingüística (UNT).

Como docente de posgrado, es miembro de la carrera “Especialización en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (UNT)”; de la carrera de “Doctorado en Letras” (UNT). y de la “Maestría en Retórica y Argumentación” (UNT).

En tareas de gestión, reviste el cargo de Subsecretaria de Posgrado (UNT). Asimismo, es miembro alterno del Consejo de Posgrado de la Universidad Nacional de Tucumán, en representación de la Facultad de Filosofía y Letras (julio de 2022 hasta el presente). Integrante de la subsede Tucumán de la cátedra UNESCO (Argentina); del Instituto de investigaciones lingüísticas y literarias hispanoamericanas (INSIL), Facultad de Filosofía y Letras, UNT; Integrante del Instituto de investigaciones del lenguaje y la cultura (INVELEC CONICET/UNT).

Sus intereses están vinculados con la alfabetización académica e inicial, la lectura, la escritura y la argumentación. Ha dado capacitaciones y ha realizado actualizaciones en relación con estas temáticas.

← Volver

🏠 Inicio

→ Siguiente

Créditos del proyecto



Silvina Douglas es Doctora en Letras por la Universidad Nacional de Tucumán (UNT, Argentina, 2003). Profesora y Licenciada en Letras por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC, Argentina, 1990, 1991). Se desempeña como Profesora Asociada de Lengua y Comunicación y de Taller de comprensión y producción textual (Letras) en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán. Codirige el Proyecto de investigación PIUNT 26/H732 (2023-2027) “Interacciones entre lectura, escritura y oralidad en contextos educativos ecológicos: potencialidades epistémicas, argumentativas y colaborativas en prácticas y perspectivas de estudiantes y docentes”. Como docente de posgrado, es miembro de la carrera “Especialización en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera” (UNT) y de la carrera de “Doctorado en Letras” (UNT). Es integrante del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas “Dra. Elena Rojas Mayer”. Es miembro de la subsede Tucumán de la cátedra UNESCO. Sus intereses están vinculados con las siguientes líneas de investigación: Oralidad, lectura y escritura académicas. Pragmalingüística aplicada a la enseñanza del español como lengua materna y extranjera. Estudios de atenuación y cortesía. Participa en numerosas reuniones científicas nacionales e internacionales y publica los resultados de sus investigaciones en libros y revistas de especialidad.

← Volver

🏠 Inicio