

ESCENARIO

Un futuro lleno de incógnitas

RAQUEL SAN MARTÍN
LA NACION

Tras la incertidumbre de las primeras horas sobre la recién nacida Unidad de Planificación Estratégica de la Educación, las definiciones sobre su funcionamiento —que se están estableciendo contra reloj, y que contradicen algunos de los anuncios de la conferencia de prensa—, hicieron ayer surgir más incógnitas que certezas.

Primero, para qué crear un espacio separado de planificación, un área que ya existe en el Ministerio de Educación y que, junto con la evaluación de calidad, representa la función central que conservó esa cartera cuando dejó de administrar escuelas en los 90. "Para asesorar directamente a la Presidenta", se explicó. ¿Pero no es función de un ministerio responder a las necesidades presidenciales de consejo sobre su área?

En segundo lugar, por qué separar la planificación educativa de las personas involucradas en tomar las decisiones. La mayoría de los países que dan lugar central a la estrategia en educación lo hacen en estrecha vinculación con quienes administran la cotidianeidad del área. Por ejemplo, ¿cómo podrá el nuevo espacio hacer sugerencias para el largo plazo sin la información estadística que se produce y centraliza en el ministerio?

Es cierto que esa unidad puede

producir proyectos de ley de financiamiento educativo o de educación superior. Pero, como se comentaba en el Palacio Pizzurno, "¿qué ministro de Educación aceptaría quedarse fuera de esas discusiones?"

Lejos de la burocracia que, según el jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, dificultó el trabajo de Tedesco, el Ministerio de Educación tiene una dotación importante de técnicos y de especialistas en las áreas que ahora tendrán espacio propio por fuera de esa estructura. ¿Qué harán ellos?

No pocos veían ayer en la nueva Unidad una posible arena de conflicto. Sileoni, el nuevo ministro, llega decidido a impulsar a su gente en lugares clave, a dar visibilidad a su gestión y a evitar así los reproches que desde el Gobierno se le hacían al perfil políticamente bajo de Tedesco.

Escepticismo de expertos y funcionarios



“ Para que funcione, la nueva Unidad debe ser representativa de los principales protagonistas y académicos del campo de la educación ”

Juan Uach
EX MINISTRO DE EDUCACION



“ No se sabe si Tedesco se va a llevar las dos áreas que ya se ocupan de planeamiento y evaluación en el ministerio o si se duplicarán las tareas ”

Mariano Narodowski
MINISTRO DE EDUCACION PORTEÑO



“ Si es, como dijeron, para sacarse de encima la burocracia del Estado, es una iniciativa poco feliz porque se suma más burocracia a la existente ”

Silvina Gvirtz
MAESTRIA EN EDUCACION - UDESA



“ Hasta que no se informe cuál es el presupuesto asignado, sus tareas y metas establecidas, no sabemos cuánto podemos esperar de esta Unidad ”

Claudia Romero
DIRECTORA DE EDUCACION UTDT



“ Nos preocupa que haya superposición de tareas. Si así fuera, se devaluaría la función del Ministerio de Educación y eso no es bueno ”

Stella Maldonado
SECRETARIA GENERAL DE CTERA



“ Hay que ver la compatibilidad con las atribuciones del ministerio y que no se alteren las del Consejo Federal de Educación ”

Adriana Puiggrós
DIPUTADA FRENTE PARA LA VICTORIA