

## Jornadas de historia de la educación

### 1. Agradecer la invitación

Varios motivos para el agradecimiento, pero más allá de lo personal, me parece importante el espíritu de la invitación: **el diálogo entre generaciones**. Este es un tema muy significativo en la Argentina. Mi primer comentario sería precisamente que uno de los temas más importantes para estudiar es el que se refiere a los procesos de transmisión intergeneracional en Argentina.

### 2. Historia de la historia: como parte de la historia. -

La UBA de esa época era un centro de excelencia. Discutíamos el valor de ser un centro de excelencia y lo valoramos después que lo perdimos. Sin embargo, había matices: **la historia de la educación argentina no era precisamente una de las áreas de excelencia.**

Referencias a M. H. Solari, Manganiello, etc.

**Tampoco los historiadores se ocupaban de la historia de la educación. Excepción (parcial): la reforma universitaria del 18.**

Los aportes más importantes venían de las otras disciplinas: **la sociología, la psicología, la historia o la filosofía**. Las corrientes dominantes se basaban en la discusión entre **funcionalismo y marxismo**. Desde este punto de vista, mis trabajos no eran de historia propiamente dicha sino de **sociología basada en momentos históricos**.

Reconocimiento a algunos maestros: **Gregorio Weinberg, en historia general, pero con gran generosidad hacia los que nos iniciábamos en esos momentos. Jorge Graciarena y Germán Rama, como sociólogos**. La generosidad incluía en esos momentos no sólo la apertura intelectual sino la **solidaridad y el apoyo político frente a la persecución y la represión.**

### 3. ¿Qué preguntas le hacíamos a la historia?

No teníamos preocupación de historiadores sino de **cientistas sociales**. Las preguntas tenían que ver con los **procesos de dominación social, hegemonía, vínculos con el proceso de desarrollo capitalista**.

Por un lado, estaba el debate con las teorías nuevas del **desarrollismo y el capital humano**. En este sentido, la Argentina tuvo la particularidad que el **pensamiento desarrollista en educación estuvo asociado a regímenes políticos autoritarios y eso los descalificó doblemente**. Fue diferente el caso chileno o brasilero. En Chile fueron gobiernos democráticos y en Brasil fueron militares desarrollistas. Aquí teníamos gobiernos autoritarios y precapitalistas.

La ruptura del orden constitucional impidió un "desarrollo humano democrático" (Filsoni)

Diminución por:  
① "edad"  
② Que estar en la HE.  
③ Escasos recursos al dolor

rebelión  
liberal  
o  
socialista

Visión no política, abstracta idealizada  
relatos de hechos

Historia  
"calle"  
"calle"  
"calle"  
"calle"

Uniré mis  
"diarios" de  
"diarios"  
"diarios"

Debería  
a Gregorio  
la prohibición  
de hacer  
"calle"  
"calle"  
"calle"  
"calle"

Educ. y hegemonía: El interrogante está alrededor del "hecho" de la imposición ideológica. [Libro del funcionalismo y del marxismo mecanico] Reproductivismo [Althusser] Dos direcciones "Imparte hegemonía"

Las preguntas, por eso, iban en dos direcciones: la relación entre educación y desarrollo económico y la relación entre educación y hegemonía ideológica.

#### 4. Vínculo entre política y academia

Con la política: enfoque crítico porque no había participación en la vida del Estado, ya sea por golpes y gobiernos autoritarios o porque dominaba una visión "revolucionaria" que descalificaba toda acción política "reformista". **Había un pensamiento anti-democrático en el conjunto de los actores sociales y muy fuerte en la comunidad académica-intelectual.**

Con la vida académica, tampoco era clara la relación. Los partidarios de la lógica académica debían **enfrentar posiciones populistas o militantes.**

#### 5. La historiografía de los '80

Los estudios de los '80 ampliaron la mirada y comenzaron a crear una lógica académica, con acumulación de conocimientos, debate y masa crítica de personas dedicadas al tema.

En esto hay que hacer un reconocimiento especial a **Cecilia Braslavsky**.

Referencia a otros: ~~Costa~~ Adorno, Auerbach, Osses, entre ellos.

#### 6. ¿Qué podemos preguntar a los historiadores?

Si la educación pre-figura el futuro, deberíamos interrogarnos acerca de donde estuvo la matriz de lo que sucede ahora. ¿Cómo se formaron las elites? ¿Por qué tanta destrucción? ¿Qué pasa entre las generaciones: odio de los padres hacia los hijos y viceversa? (en sentido social y no individual). ¿Por qué no consolidamos una idea inclusiva de Nación?

Enfoque de: Rescatar historias regionales

Dilema: Hacer historia en un período de ruptura con el pasado.

No hay ruptura total. Cuidado en no romper literalmente los conceptos

Ej: Sacramento / Cpr. Enolares / Autonomía  
siglo XIX, siglo XXI

Pero la memoria es fundamental. — Termine de identificar los verdaderos dilemas.

Recuperar la red de transmisión | lo sólo forma sino con te más