

ENTREVISTA

JUAN CARLOS TEDESCO ■ "Los grandes debates educativos son poco prácticos"

El director de Educación de la Unesco elogió la reforma educativa uruguaya

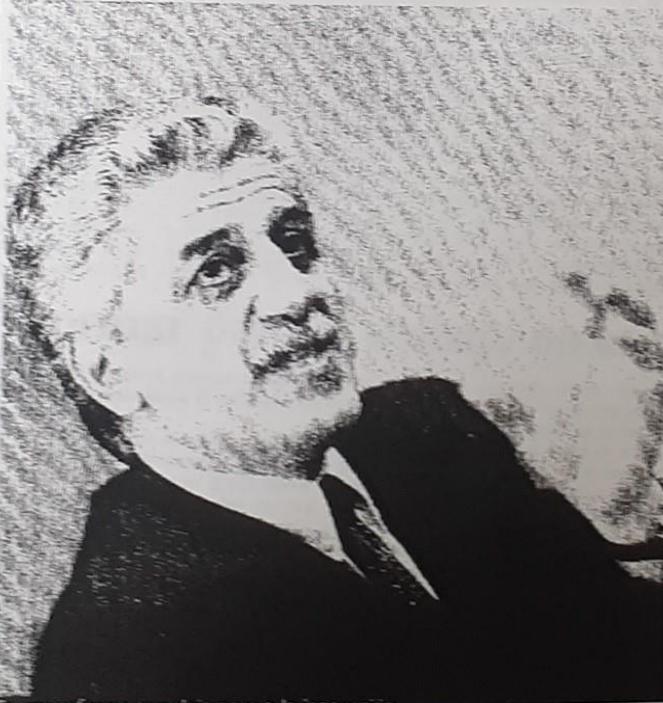
El director de Educación de la Unesco, Juan Carlos Tedesco, elogió, en diálogo con *El Observador*, algunos de los principales aspectos de la reforma educativa que se está realizando en Uruguay como la extensión de la enseñanza preescolar y la aplicación de la educación por áreas.

POR DANIELA SANTOS
(de la redacción de *EL OBSERVADOR*)

Visualiza alguna injerencia de los organismos internacionales de financiamiento en las reformas educativas de América Latina?

Es muy importante que estos organismos hayan incorporado a la educación entre sus prioridades. Además ellos han cambiado su criterio. En el pasado, los pocos créditos que los bancos daban a la educación eran para infraestructura, porque era el único aspecto de la educación que podía ser tratado en términos tradicionales.

Ahora ampliaron ese criterio y aceptan que los créditos sean usados para capacitación de personal, textos y cosas relacionadas con la calidad de la educación, y eso



Es una reforma que deja paso a la innovación

PERFIL

Juan Carlos Tedesco

Director de la Oficina Internacional de Educación de la Unesco
53 años, argentino

Es licenciado en Ciencias de la Educación. En 1976 ingresó a la Unesco como especialista en política educacional. Entre 1982 y 1985 fue director del Centro Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe.

Luego ocupó la Dirección de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, y desde 1992 es director de la Oficina Internacional de Educación de la Unesco, con sede en Ginebra (Suiza).

práctica y poco a poco la participación va adquiriendo un carácter corporativo. Entonces, usted tiene que aquellos que están organizados son los que participan y se quedan afuera los que no están organizados: los sectores populares, los padres de familia. Entonces tiene de pronto que hay una discusión en donde los que participan representan posiciones de instituciones que no necesariamente son las que tienen que expresarse en un debate educativo. Otros ejemplos de participación han sido crear comisiones donde éste fincamiento es

me parece positivo. Además, no hay que olvidar que los bancos no toman decisiones en forma personal, hay órganos de discusión. En el BID, por ejemplo, son los gobiernos latinoamericanos los que deciden las prioridades. Las negociaciones con los bancos dependen mucho de quién negocia. El banco tiene fijadas ciertas orientaciones pero el poder de decisión que tienen los gobiernos nacionales es muy alto.

En el BID, por ejemplo, son los gobiernos latinoamericanos los que deciden las prioridades

Si usted no quiere, no quiere. Para el banco lo importante es darle el crédito.

¿Cuál es su visión respecto a la reforma educativa que se está aplicando en Uruguay?

Lo peculiar de esta reforma es justamente introducir la innovación. Esto no es "La Reforma" con mayúscula, como la década de 1980 en la que se planificaba para todo el sistema. Aquí se abre el espacio a la innovación, a la autonomía, al equipo del establecimiento y a la posibilidad de que desde ahí mismo se puedan crear alternativas para resolver los problemas de aprendizaje. Algunas de las líneas fundamentales del cambio también son muy positivas. La prioridad que se está dando a los preescolares es fundamental. Después hay otros aspectos que no conozco en detalle. Se que hay una discusión sobre el tema de las brechas de conocimientos o las disciplinas.

¿Cuál es la experiencia a nivel mundial en esa materia?
La tendencia es ir hacia las áreas, hacia la apertura de las fronteras disciplinarias. Hoy

no se puede hacer historia sin tener idea de la sociedad, la demografía, la economía, la geografía, la cultura. La complejidad de la realidad exige enfoques interdisciplinarios. Necesitamos formar en los jóvenes la capacidad de pensar en forma integral. Ciero que para lograr eso en algún momento hay que tener el conocimiento específico. Pero es tan negativo pensar que se puede construir el pensamiento integral sin especialidad, como pensar que se puede construir el pensamiento sistemático sólo con la especialidad. Esto es un tema que toca otros aspectos que no son los científicos, toca más bien un problema corporativo de los profesores que no tiene nada que ver con la educación.

¿Qué grado de participación deben tener los diferentes actores en las reformas educativas?

En esto no hay receta. La participación es deseable, pero hay niveles distintos de decisión y de participación. Para tomar las grandes directivas de la transformación educativa en un país democrático, hay órganos que reflejan los intereses, las opini-

niones políticas y económicas de la sociedad. Si han sido elegidos democráticamente uno puede suponer que eso es la modalidad de participación más adecuada. Si tiene que decidir lo que va a pasar a nivel del establecimiento escolar, es distinto. Hay países que han creado consejos escolares, con padres, profesores, representantes de la comunidad. Otros que no lo han hecho.

Este año en Uruguay estuvo como gran tema de discusión el reclamo de un gran debate nacional para definir cuáles deben ser las orientaciones de la reforma. ¿Hay experiencias en otros países en este sentido?

En muchos países, especialmente en aquellos que salieron de largas dictaduras, al principio de la reinstalación de la vida democrática se adoptó esta modalidad de gran debate nacional sobre la educación como el Congreso Pedagógico en Argentina, el Día "D" de la educación en Brasil. Estas modalidades tienen una gran capacidad movilizadora. Pero la experiencia demuestra que tienen muy poca capacidad

de un plan educativo se invita a representar

Los sectores organizados son los que participan y se quedan fuera los que no están organizados

tantes de sectores como la Iglesia, los empresarios, los sindicatos, los partidos políticos.

Ahora, eso se hace cuando lo que hay que discutir es la definición de las orientaciones. Pero tengo la impresión de que en Uruguay ese debate y la definición de las grandes líneas de transformación educativa ya fue realizada, no están en discusión. ¿Alguien discute que hay que darle prioridad al preescolar?, ¿alguien se opone a ese?, ¿alguien discute que hay que atacar los malos resultados en términos de aprendizaje?. No me da la impresión de que las acciones que se están desarrollando en sí mismas tengan que ser de nuevo discutidas, pero en eso quiero ser prudente.

"Formar para el trabajo no es neoliberalismo"

Hasta qué punto el sistema educativo tiene que formar para el mercado de trabajo?

Lo interesante de esa discusión es que los que están del lado del mercado laboral son los que dicen que lo mejor que la educación puede hacer es formar una persona inteligente, completa, porque la especialización la van a tener luego en el lugar de trabajo y porque además a lo largo de la vida va a tener que cambiar muchas veces. Entonces, la mejor formación para el mercado de trabajo es una formación general. Ese debate entre formar para el mercado de trabajo o para el resto de la sociedad

hoy en día está superado, porque hoy el mercado de trabajo requiere lo que antes queríamos para el desempeño en la sociedad: una persona creativa, capaz de trabajar en equipo, solidaria, capaz de resolver problemas, todo lo que suponíamos que los educadores debían hacer. Ahora son ellos los que lo piden.

El problema ahora que se plantea es cuántos van a ser formados de esa manera. Porque el mercado de trabajo tiene la particularidad de que absorbe a muy pocos. Entonces, la mejor contribución que la educación desde el punto de vista democrático puede hacer es formar con esas ca-

racterísticas, a todos, o sea poner a todos en condiciones de entrar al mercado de trabajo. Luego la pelea por el mercado de trabajo no es una pelea solamente educativa, es una pelea de la sociedad.

Calidad para todos es hoy la gran demanda y no calidad para unos pocos. ¿Por qué no le vamos a dar a las escuelas públicas la capacidad de innovar, de entrar en este mundo de la complejidad, del trabajo interdisciplinario y en equipo o de la computación? Con el argumento de que eso es neoliberalismo, dejamos todo eso en manos de las escuelas privadas, con lo cual, ahí sí, sacralizamos la exclusión.