

## II Jornadas Carlos Astrada: Mito, Nación y Libertad 16 y 17 de octubre

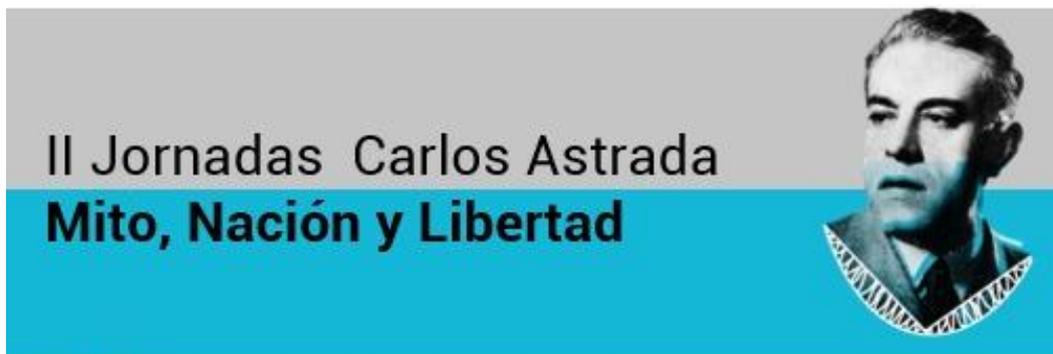
**UNIPE sede Metropolitana - Piedras 1080 (CABA)**

**Inscripciones:** <https://forms.gle/CWqnhhJD9dkAbaMs7>

<b>Miércoles 16 de octubre</b>	
<b>9:30</b>	<b>Acreditaciones</b>
<b>MESA 1</b>  <b>10:00 - 12:00</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sabater, Natalia: "Astrada y Spinoza: una pregunta ética desde el horizonte de la inmanencia."</li> <li>2. Vicum, Federico: "'Si hablábamos de luz debajo de la Cruz del Sur': Schelling en Astrada"</li> <li>3. Prezioso, Javier: "La crítica de Carlos Astrada a Martin Heidegger"</li> </ol>
<b>12:00 - 13:00</b>	<b>Almuerzo</b>
<b>MESA 2</b>  <b>13:00 - 15:00</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kubaseck, Max: "Carlos Astrada: el 'karma budista' en <i>El mito gaucho</i>"</li> <li>2. Terranova, Juan: "Astrada en la Antártida"</li> <li>3. Farías, Matías: "El Martín Fierro de Carlos Astrada y Ezequiel Martínez Estrada: una discusión sobre lo popular"</li> </ol>
<b>15 - 15:30 hs</b>	<b>Café</b>
<b>MESA 3</b>  <b>15:30 - 17:30</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pulfer, Darío y Prestía, Martín: "Notas sobre Carlos Astrada y la experiencia de 'Afirmación Argentina'"</li> <li>2. Sosa, Paula: Un análisis de las intervenciones filosófico-políticas de Carlos Astrada en torno al sujeto nacional en revistas culturales y académicas durante el primer peronismo"</li> <li>3. Acha, Omar: "<i>El mito gaucho</i> en el escenario intelectual del primer peronismo"</li> </ol>
<b>17:30 - 18:00</b>	<b>Café</b>
<b>PANEL A</b>  <b>18:00</b>	<p><i>Apertura de las Jornadas: Sebastián Abad (Director del Depto. de Humanidades y Arte, UNIPE).</i></p> <p>Presentación de la Edición crítica de <i>El Mito Gaucho</i>.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ezequiel Pinacchio</li> <li>2. Martín Prestía</li> </ol>

### Auspician





<b>Jueves 17 de octubre</b>	
<b>9:30</b>	<b>Acreditaciones</b>
<b>MESA 4</b>  <b>10:00 - 12:00</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cordero, Santiago: "Sociología, técnica y marxismo en la docencia y los itinerarios de viaje de Astrada (1959-1960)"</li> <li>2. Di Vincenzo, Facundo: "Un acercamiento a la lectura y valoración de Aleksandr Dugin sobre la obra de Carlos Astrada"</li> <li>3. Delfino Polo, Fernando: "Kusch como lector crítico de Astrada"</li> </ol>
<b>12:00 - 13:00 hs</b>	<b>Almuerzo</b>
<b>MESA 5</b>  <b>13:00 - 15:00</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ramaglia, Juan: "El <i>pathos</i> del origen: la Pampa como figuración mito-poética en Carlos Astrada".</li> <li>2. Gaudio, Mariano: "Mito y destino: Astrada en la filosofía latinoamericana"</li> <li>3. Bustos, Nora: "El amor como fundamento en la filosofía peronista. La impronta de Scheler en Carlos Astrada."</li> </ol>
<b>15:00 - 15:30</b>	<b>Café</b>
<b>MESA 6</b>  <b>15:30 - 16:30</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bustelo, Natalia: "Los años treinta como crisis espiritual. Carlos Astrada entre los intelectuales del "nuevo orden""</li> <li>2. Forciniti, Martín: "El concepto astradiano de <i>pueblo político</i> y la 'prehistoria' de la filosofía de la liberación"</li> </ol>
<b>16:30 - 17:00</b>	<b>Café</b>
<b>PANEL B</b>  <b>18:00</b>	<p style="text-align: center;"><i>Cierre de las Jornadas: Vera Waksman (Areal de la carrera de Filosofía, UNIPE)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. David, Guillermo: "Los marxismos de Astrada"</li> <li>2. Oviedo, Gerardo: "Carlos Astrada, filósofo transculturador"</li> <li>3. Bonilla, Alcira: "Reflexiones desde la Filosofía Intercultural sobre la obra y gestos de Carlos Astrada"</li> </ol>

**Auspician**



### Expositores/as

#### **Omar Acha**

Doctor en Historia por la Universidad de Buenos Aires y por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (París). Ejerce tareas docentes en el Departamento de Filosofía de la UBA y dicta cursos de posgrados en diversas universidades del país. Es Investigador independiente en el CONICET, e investigador asociado en el Centro de Investigaciones Filosóficas (CIF). Ha obtenido el Primer Premio Internacional de Historia, organizado por el Departamento de Historia de la UBA, la Editorial Universitaria de Buenos Aires y la Fundación Banco de la Ciudad de Buenos Aires, en 2005, y el Premio Nacional de Cultura 2015, rubro Ensayo Psicológico, otorgado por el Ministerio de Cultura de la Nación.

#### **Alcira Bonilla**

Dra. en Filosofía y Letras. Investigadora Principal del CONICET. Directora de la Sección de Ética, Antropología Filosófica y Filosofía Intercultural "Prof. Carlos Astrada" del Instituto de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Profesora titular consulta del Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

#### **Natalia Bustelo**

Doctora en Historia (UNLP), magister en Sociología de la Cultura y Análisis cultural (IDAES/UNSAM) y profesora de Filosofía (UBA). Trabaja como docente en UNSAM y UBA y es investigadora adjunta del CONICET con sede en el Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina (CeDInCI). Es autora del libro Todo lo que necesitás saber sobre la Reforma Universitaria (Paidós, 2018), Inventar a la juventud universitaria. Una historia político cultural del movimiento argentino de la reforma universitaria (1900-1930) (Eudeba, 2021) y coautora junto con Lucas Domínguez Rubio, de Carlos Astrada. Textos de juventud (CeDInCI/ Tren en movimiento, 2021) coautora junto con Lucas Domínguez Rubio, de Carlos Astrada. Textos de juventud (CeDInCI/ Tren en movimiento, 2021).

#### **Nora Andrea Bustos**

Profesora de Filosofía de la UNMDP. Doctora en Ciencias Sociales UBA. Diplomada en "Filosofía de la liberación" USI. Especialista en "Enseñanza y análisis del mundo contemporáneo" INFOD. Diplomada en "Educación Intercultural" Universidad de Chiapas y UNTREF. Docente a cargo de la cátedra Pensamiento Argentino y Latinoamericano de la carrera de Filosofía de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata y del Instituto Superior de Formación Docente N° 19. Sus investigaciones giran en torno a la obra de Carlos Astrada, en especial del tema "el humanismo de la libertad" y, en la actualidad, se focalizan en la impronta del mismo en la filosofía latinoamericana contemporánea.

### **Auspician**



I N E O



### **Santiago Cordero**

Estudiante de Filosofía del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur. Participa de dos proyectos de investigación encargados de estudiar, por un lado, la filosofía argentina reciente, y por otro, la cuestión colonial e imperial en América Latina y la circulación de este saber en la universidad de los años setenta. Cursó la Diplomatura Universitaria de Filosofía de la Liberación, y la Diplomatura sobre Pensamiento latinoamericano y caribeño de CLASCO. Participa de la Comunidad de Estudios de Filosofía y Liberación (CEFyL) y actualmente realiza su tesis de licenciatura sobre la concepción de técnica en la filosofía de Carlos Astrada.

### **Guillermo David**

Es escritor, traductor, curador. Es Director Nacional de Coordinación Cultural de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno. Es autor, entre otros, de los libros *Witoldo o la mirada extranjera* (Colihue, 1998), *Carlos Astrada. La filosofía argentina* (El cielo por asalto, 2004), *El indio deseado* (Las cuarenta, 2009), *Darcy Ribeiro, la antropología militante* (Universidad Nacional General Sarmiento, 2019), *La risa de las mucamas* (Caterva, 2019), *El puchero misterioso* (Meridión, 2021), entre otros. Ha compilado, de Carlos Astrada, *Metafísica de la pampa* (Biblioteca Nacional Mariano Moreno, 2007) y publicado las ediciones críticas de *El mito gaucho* (Fondo Nacional de las Artes, 2006; Meridión, 2023, en co-autoría con Martín Prestía). Tradujo a Antonio Gramsci, Marcel Proust, Raymond Williams y Eduardo Viveiros de Castro.

### **Fernando Delfino Polo**

Licenciado en Filosofía por la UBA. Tesis: “Carlos Astrada y G. Rodolfo Kusch en busca de lo americano y lo argentino: Un diálogo filosófico entre sus ontologías situadas”. Está cursando la Especialización en Pensamiento Nacional y Latinoamericano en la UNLa. Fue adscripto en la materia Ética (FFyL - UBA), con los proyectos “Marx en Latinoamérica: lectura desde la Filosofía de la Liberación”, dirigido por Natalia Vozzi, y “Estado y Gobierno en el liberalismo contemporáneo. La filosofía política de Friedrich Hayek, dirigido por Ariel Fazio. Participó en la organización del II Congreso de Pensamiento Político Latinoamericano (CIPPLA - UPMPM). Es autor de ponencias y publicaciones vinculadas a la filosofía argentina y al pensamiento nacional. Militante. Trabajador.

### **Facundo Di Vincenzo**

Doctor en Historia y Especialista en Pensamiento Nacional y Latinoamericano. Es Profesor de Historia en la Universidad del Salvador (USal), la Universidad Nacional de Lanús (UNLa) y la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Docente e Investigador del Centro de Estudios de Integración Latinoamericana “Manuel Ugarte” y del Centro de Investigaciones Históricas (UNLa). Es Coordinador del área: “Las Corrientes del Revisionismo Histórico Iberoamericano” en el Centro de Investigaciones Históricas – Departamento de Humanidades y Artes (UNLa). Compiló junto a Daniela D’Ambra el libro *Manuel Ugarte. Legado, vigencia y porvenir* (Edunla, 2018) y, junto a Mara Espasande y Carlos Godoy, el libro *Una hora americana. La Reforma Universitaria desde el pensamiento Nacional y Latinoamericano* (Edunla, 2019). Es autor, junto a Javier López, de *El Caudillismo en el Río de la Plata y otros ensayos de Historiografía, Política e Historia* (Azucena, 2022) y de *Liberales de Corral y Marxistas sin Nido más otros ensayos* (Azucena, 2023).

### **Auspician**



I N E O



### **Matías Farías**

Doctor y Profesor en Filosofía (FFyL, UBA). Es docente en Pensamiento Argentino y Latinoamericano (FFyL, UBA), Pensamiento Social Argentino y Latinoamericano (Departamento de Economía, UNPaz), Filosofía Argentina y Latinoamericana (UCES) y en el Seminario “Lo público y lo político en la experiencia argentina reciente” (Maestría “Políticas Públicas en Educación”, UNIPE). Escribe en revistas especializadas de filosofía e historia. Trabajó en espacios de formación docente en el Ministerio de Educación de la Nación desde 2004. Fue asesor en la Dirección de Educación para los DDHH, Género y ESI del Ministerio de Educación de la Nación. Asesoró a la Televisión Pública, el Centro Cultural Kirchner y el Museo Malvinas en temas históricos y educativos. Publicó *Conversaciones del Bicentenario. Historia y política en los años kirchneristas* (coautoría con Julia Rosenberg, 2011), *América y el mundo. Una selección de escritos de Juan B. Alberdi sobre política internacional y diplomacia* (2012), *Antología de Manifiestos Políticos Argentinos* (varios autores, tres tomos, 2015), “José Martí: Nuestra América, una modernidad alternativa”, incluido en *Desierto y Nación. Estados* (Caterva, 2018) y *Cultura comunitaria en el NO bonaerense* (en coautoría con María Iribarren, 2022). Su tesis doctoral se titula “*Controversia: una nueva izquierda en el exilio*”.

### **Martín Forciniti**

Profesor y Doctor en Filosofía (UBA). Diplomado en Filosofía de la Liberación (UNJU). Maestrando en Estudios Culturales de América Latina (UBA). Se desempeña como docente e investigador en UNIPE, UBA y UNMa, y como docente en UCES, en el Instituto Superior del Profesorado “Joaquín V. González” y en el ISFD Nro 1 “Abuelas de Plaza de Mayo”. Es director del Centro de Investigaciones Políticas de la UNMa. Sus áreas de trabajo son la Filosofía Antigua, en especial la obra de Platón, y la Filosofía Argentina y Latinoamericana, en especial la Filosofía de la Liberación. En lo que respecta a este último objeto de estudios, se dedica al análisis de la dimensión ideológica de los discursos filosóficos, destacando sus vínculos con la discursividad política de la década del setenta en Argentina. En el marco de la UNIPE está a cargo, junto a Ezequiel Pinacchio, de la asignatura “Filosofía Argentina”, de la carrera de Filosofía. Asimismo dirige el proyecto de investigación “Libertad, Metafísica y Política. Una investigación histórica y conceptual del surgimiento de la filosofía de la liberación en el campo filosófico argentino”. Ha publicado el libro *La tradición nacional-popular interpelada: Jauretche y la filosofía de la liberación desde la perspectiva descolonial* (2011), así como artículos y capítulos de libros en torno a sus temas de investigación.

### **Mariano Lucas Gaudio**

Profesor y Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Se ha desempeñado en varias Universidades Nacionales e Institutos de Formación Docente. Ha participado en diversos proyectos de investigación sobre la filosofía moderna y sobre el idealismo alemán, especializándose en la filosofía de Fichte. Ha presentado y publicado diversos artículos académicos en eventos nacionales e internacionales. Miembro fundador y del grupo editor de Ideas: revista de filosofía moderna y contemporánea y de RAGIF Ediciones. Actualmente se dedica a temas de filosofía latinoamericana.

### **Max Herman Kubaseck**

Profesor de Filosofía, graduado por la FaHCE, UNLP. Actualmente me encuentro ejerciendo la docencia en varias colegios de educación media y también me encuentro realizando el Doctorado en

### **Auspician**



I N E O



Filosofía, también por la FaHCE, UNLP con el proyecto de tesis "Filosofías chinas y de la India en el campo filosófico argentino durante los años treinta y setenta".

### **Gerardo Oviedo**

Sociólogo por la Universidad de Buenos Aires, Doctor en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba con estancia postdoctoral en la Universidad Nacional de Cuyo y Doctor en Estudios Hispánicos por la Universidad Autónoma de Madrid con estancia postdoctoral en la Universidad de Salamanca. Investigador del CONICET en el Instituto de Problemas Nacionales de la Universidad Nacional de Lanús. Docente de Pensamiento Latinoamericano en la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y en el Doctorado en Filosofía de UNLa. Colaborador del Seminario Permanente de Pensamiento Latinoamericano e Internalización Universitaria de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Ha sido docente invitado en la Universidad Nacional de Cuyo, en la Universidad de Valparaíso y en la Universidad Autónoma de Madrid. Miembro asociado del Instituto de Filosofía Argentina y Americana de la Universidad Nacional de Cuyo. Ha publicado artículos y capítulos de libros en Argentina y en el exterior. Último libro: *La encrucijada de Rocinante. Antropología de la emergencia y hermenéutica crítica* en Arturo Roig, Mendoza, Ediciones de la Universidad Nacional de Cuyo, 2024.

### **Ezequiel Pinacchio.**

Profesor de filosofía (UBA), Especialista en filosofía política (UNGS) y Magíster en Historia Conceptual (UNSAM). Doctorando en Ciencias Humanas (UNSAM). Diplomado en filosofía de la liberación (USI). Docente e investigador (UNPE). Forma parte de distintos grupos, cuyos temas de trabajo son: filosofía argentina; estatuto polémico de los conceptos políticos modernos; relaciones entre lo popular, lo común y la Nación, entre otros. Dirige el Centro Latinoamericano de Estudios sobre Derecho y Estado (CLADE).

### **Martín Prestía**

Licenciado en Ciencia Política y Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Magister en Ciencia Política por el Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín (IDAES-UNSAM). Es Docente de la materia "Pensamiento Político Argentino" en la carrera de Ciencia Política de la UBA y becario posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con lugar de trabajo en el Instituto "Ezequiel de Olaso" del Centro de Investigaciones Filosóficas (INEO-CIF). Ha publicado varios trabajos sobre Carlos Astrada, como también la edición crítica de sus libros *Nietzsche, profeta de una edad trágica* (Meridión, 2021) y *El mito gaucho* (Meridión, 2023, en co-autoría con Guillermo David), y ha compilado *Carlos Astrada. Escritos escogidos. Artículos, manifiestos, textos polémicos. Tomo I [1916-1943]* (Caterva, Meridión, FFyH-UNC, UniRío, 2021) y *Carlos Astrada. Epistolario* (2 volúmenes, Biblioteca Nacional Mariano Moreno, 2022).

### **Javier Prezioso**

Profesor de Filosofía por el Instituto Superior de Formación Docente N°41 (ISFD N°41) y Maestrando en Filosofía por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQui). Fue profesor ayudante en las cátedras de Historia de la Filosofía Moderna y de Gnoseología del ISFD N°41 (del 2014 al 2020). Formó parte del grupo de investigación UBACYT de Psicología Fenomenológica dirigido por Lucrecia Rovaletti (2021). Actualmente se desempeña como Profesor en el nivel secundario.

### **Auspician**



### **Darío Pulfer**

Es Profesor en Historia, Licenciado y Magíster en Educación (UDES). Doctor en Ciencias Sociales (Flacso). Es Docente de la materia “Problemas de historia argentina” en la carrera de Historia de la UNIPE. Director del Centro de documentación e investigación acerca del peronismo (CEDINPE). Dirige la Colección “Ideas en la educación argentina” de Unipe Editorial Universitaria (25 volúmenes). Ha publicado varios trabajos sobre figuras vinculadas al nacionalismo como Homero Guglielmini, Lisardo Zía y Armando Cascella que convergieron en empresas comunes con Carlos Astrada, así como trabajos de reconstrucción sobre la posición de grupos intelectuales configurados en torno a ADEA. Su último libro es *Corrientes educativas en la historia argentina* en dos tomos, compilado junto a Adriana Puiggrós.

### **Juan Ramaglia**

Profesor en Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo y becario doctoral del CONICET. Docente adjunto en Problemática filosófica en la Universidad de Mendoza. Integra el grupo de investigación Filosofía Práctica e Historia de las ideas (INCIHUSA-CONICET) y es miembro del Instituto de Filosofía Argentina y Americana (IFAA) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo.

### **Natalia Sabater**

Licenciada en Filosofía (FFyL-UBA), especializada en el área de Filosofía Moderna. Se encuentra concluyendo su doctorado en Filosofía (UBA) con una beca interna doctoral otorgada por el CONICET. Su investigación versa sobre la recepción de la filosofía de Baruch Spinoza en Argentina desde el siglo XVIII hasta 1950. Es docente de la materia Historia de la Filosofía Moderna (FFyL-UBA). Se desempeñó como docente de Introducción al Pensamiento Científico (CBC-UBA/2014- 2019). Ha participado en Proyectos UBACyT, PICT, PIDAE, entre otros, sobre filosofía moderna y epistemología.

### **Paula Jimena Sosa**

Doctora en Humanidades -con orientación en Filosofía- por la Universidad Nacional de Tucumán y profesora adjunta de Historia de las ideas sociales, políticas y filosóficas en Argentina y América Latina en la Universidad Nacional de La Plata. Fue becaria doctoral y posdoctoral en CONICET y de cooperación internacional entre Sorbonne Paris Cité y CONICET. Durante sus estudios se centró en el análisis de las revistas de filosofía durante el primer peronismo.

### **Juan Terranova**

Licenciado en Letras por la Universidad de Buenos Aires. Publicó *ARA Bahía Paraíso, la historia del buque polar que fue a la guerra de Malvinas; Omar Busson, antes, durante y después de Malvinas y Puerto Belgrano*, entre otros libros sobre el conflicto bélico del Atlántico Sur. Editó la antología *Cartas de la guerra*, con entrevistas y material epistolar de la guerra de Malvinas. Edita y escribe en RevistaPaco.com. En la actualidad coordina el área de Biblioteca y Archivo del Museo Nacional Malvinas e Islas del Atlántico Sur, cursa el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de

### **Auspician**



I N E O



Buenos Aires y escribe sobre la historia de los submarinos argentinos. En el año 2023 viajó dos veces a la Antártida recorriendo las bases argentinas Carlini, Decepción, Petrel y Marambio. Su último libro es *El arte de la novela antártica*.

### **Federico Vicum**

Profesor de Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como docente en la Universidad Pedagógica Nacional. Actualmente realiza su doctorado sobre la filosofía de Friedrich Heinrich Jacobi. Ha participado de proyectos de investigación sobre filosofía clásica alemana y sobre el vínculo entre filosofía y religión en el pensamiento moderno y contemporáneo.

## **Resúmenes**

### **Omar Acha, “El mito gaucho en el escenario intelectual del primer peronismo”**

La obra de Carlos Astrada, *El mito gaucho* (1948), admite ser inscrita en varias series: el ensayo de ontología nacional, los debates abiertos por el Facundo sarmientino y reactualizados por *Radiografía de la pampa*, la crítica literaria de la literatura nacional organizada alrededor del criollismo tras el *Martín Fierro*, Lugones y *Muerte y transfiguración* (Martínez Estrada otra vez), entre otros. Esos enfoques suelen ser, con toda razón, diacrónicos. Ubican el texto de Astrada en genealogías de los debates argentinos. Esta ponencia propone una serie sincrónica con la voluntad de cultura legible en las políticas intelectuales del primer peronismo. En tal sentido lee la parte introductoria de *El mito gaucho* a la luz de conexiones vinculables con la aparición del segmento en el volumen *La Argentina en marcha*, publicada por la Comisión Nacional de Cooperación Intelectual y otros dispositivos suscitados durante el primer peronismo.

### **Alcira B. Bonilla, “Reflexiones desde la Filosofía Intercultural sobre la Obra y Gestos de Carlos Astrada.”**

Más que una contribución al conocimiento de la valiosa y compleja obra de Carlos Astrada, humildemente trato de enhebrar dos agradecimientos y una explicación. Mis agradecimientos se dirigen en primer término y en necesario modo póstumo a Carlos Astrada por su ejemplaridad filosófica y, en segundo lugar, a las y los colegas que han organizado y participan en estas Jornadas, a quienes adeudo brillantes páginas sobre el filósofo e ideas para pensar largamente sobre el pasado, presente y futuro de la filosofía en nuestra América. Haciendo referencia a algunos hitos de los trabajos de Astrada y a su actuación institucional explico por qué en 2014 se otorgó el nombre del maestro cordobés a la Sección de Ética, Antropología Filosófica y Filosofía Intercultural del Instituto de Filosofía “Dr. Alejandro Korn” de la Facultad de Filosofía y Letras

### **Natalia Bustelo, “Los años treinta como crisis espiritual. Carlos Astrada entre los intelectuales del ‘nuevo orden’ ”**

## **Auspician**



I N E O



La ponencia se concentra en una docena de discursos y artículos a través de los que Carlos Astrada participó del intento de precisar la crisis espiritual que se estaría viviendo en Argentina y el mundo a comienzos de la década del treinta. Inscrito en la historia intelectual, el análisis que proponemos suma a las lecturas internalistas de las tesis sostenidas por Astrada una lectura atenta tanto a los acuerdos y las diferencias que Astrada establecía con quienes eran los intelectuales contemporáneos como a las plataformas de intervención en las que participó y de las que se distanció.

Si bien durante su estadía en Alemania (1927-1931) Astrada mantuvo sus contactos intelectuales, a su regreso no consiguió fácilmente instalarse en Argentina como filósofo. Agotadas las posibilidades en Córdoba se mudó a Rosario hasta que unos años después se asentó en Buenos Aires, habiendo ganado previamente el concurso de la cátedra de Ética en la Universidad Nacional de La Plata. Astrada acompañó esa inserción filosófica con numerosas intervenciones intelectuales. En cuanto a las plataformas desde las que construyó una voz colectiva se destaca su participación en Rosario y Santa Fe en los ciclos de conferencias del Instituto Social de la Universidad Nacional del Litoral –instituto en el que obtuvo un cargo en la dirección de publicaciones– y la firma, en septiembre de 1932, del manifiesto del Frente de Afirmación del Nuevo Orden Espiritual. Entre las 21 firmas se encontraban varios disertantes de esos ciclos de conferencias: además de Astrada, Saúl Taborda, Francisco Romero, José Luis Romero, Luis Juan Guerrero, Hugo Calzetti, Jordán Bruno Genta, Alfredo Baldrich, Aníbal Sánchez Reulet, José Babini y Juan Mantovani. Si en las próximas décadas estos se enfrentarían en su propuesta de politización de la filosofía, a fines de 1932 podían coincidir en la impugnación de las intervenciones marxistas locales y en la consiguiente apropiación de las tesis espiritualistas de Fichte, Scheler y Dilthey, sobre todo, como vías para pensar y actuar en la que sería una crisis última del positivismo y del liberalismo.

Al análisis de la inscripción y distinción con las que las intervenciones de Astrada participaron de ese frente colectivo la ponencia agrega la reconstrucción de otro espacio en el que circuló el antipositivismo, el Colegio Libre de Estudios Superiores. Fundado en 1930 en Buenos Aires y con sede rosarina entre 1931 y 1932, el Colegio contó en sus inicios con cursos de Mantovani y los hermanos Romero así como con una conferencia de Astrada en 1933, “Heidegger y Marx”, y varios cursos de Aníbal Ponce, quien desde el científicismo desarrolló en las mismas aulas la que sería la formulación más aguda y creativa del marxismo argentino de entonces.

### **Nora Andrea Bustos, “El amor como fundamento en la filosofía peronista. La impronta de Scheler en Carlos Astrada”**

El amor como fundamento de los valores más altos de la vida había sido propulsado por el filósofo alemán Max Scheler, de quien Carlos Astrada recibe su maestría cuando llega a Alemania. Repentinamente este filósofo fallece y nuestro autor queda bajo la tutela de Martin Heidegger. No obstante, Astrada seguirá retomando esta fenomenología del amor que aprende de Scheler, como crítica a la racionalidad instrumental. El amor es fundamento de la vida, así como del conocimiento y la política. Astrada desarrollará varios textos en donde aparece esta impronta, llegando a establecer en la época de esplendor del peronismo, que el amor es lo que hace que los grandes conductores puedan escuchar a sus pueblos. El amor tendrá un papel central en los discursos de Perón, y aquí rescatamos especialmente a “La comunidad organizada”, pieza que será pronunciada nada menos que en el Primer Congreso Nacional de Filosofía, en donde Astrada tendrá un papel crucial. El amor, nos dirá el entonces presidente, ha tenido mucha más fuerza en la historia que mil batallas. En sus últimos escritos, aunque Astrada se encuentre alejado del peronismo, hablará de la importancia del factor emocional en la recepción latinoamericana de la filosofía europea, siendo por esto el existencialismo

### **Auspician**



I N E O

una de las corrientes que más influyeron en el desarrollo de un pensamiento propio. Pero, ya va siendo hora que nuestros pueblos se deshagan del concepto de angustia como fundamento, un estado de ánimo propio de las comunidades en decadencia. Nosotros estamos con un estado de ánimo eufórico, construyendo una comunidad que puede reflotar todo el origen vernáculo silenciado para consustanciarse con sus orígenes. Así, será la alegría y no la angustia, el sentimiento que prevalezca en una filosofía que se encamina a la liberación del eurocentrismo.

### **Santiago Cordero, “Sociología, técnica y marxismo en la docencia y los itinerarios de viaje de Astrada (1959-1960)”**

La intervención de las universidades durante la autodenominada Revolución Libertadora de 1955 resultó en la destitución de numerosos profesores vinculados al peronismo, entre ellos Carlos Astrada. A partir de ese momento, Astrada no retomaría la docencia universitaria hasta 1959, cuando fue convocado por Francisco Maffei, entonces Director del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, para desempeñarse como profesor de Sociología. En 1960, además, asumió la cátedra de Lógica, cargos que ocupó en dicha universidad hasta la finalización de su contrato a principios de 1962. Su relación con la institución se había iniciado en 1957, cuando el decano Ricardo Ortiz, de orientación comunista, lo invitó a dictar una serie de cursos de verano que generaron una notable repercusión en los sectores conservadores de la prensa local.

En un primer momento, pretendemos relevar los avatares de la presencia de Astrada como docente en la ciudad de Bahía Blanca, junto con la explicitación de los temas, ejes y perspectivas temáticas abordados en los contenidos de los distintos programas de Sociología que presentó en estos años. Si bien no consideramos estos documentos como un texto filosófico “clásico”, resultan un instrumento alternativo de análisis, además de un requisito necesario para la enseñanza de la filosofía académica. El contenido de estos programas permite delinear el eje de coordenadas bibliográfico desde el cual Astrada impartió la docencia en Bahía Blanca. Asimismo, contamos con testimonios de ex alumnos de la asignatura, lo que proporciona una visión más completa del estilo docente del filósofo y de los contenidos impartidos.

En una segunda instancia, nos enfocaremos en los viajes que realiza durante el periodo que ejerce la docencia en la universidad bahiense, los cuales han quedado registrados en las resoluciones del Consejo Departamental. En la resolución del 23 de febrero de 1959, se designa a Astrada como representante de la universidad para asistir al V Congreso Latinoamericano de Sociología, que tuvo lugar el mes de julio en Montevideo, Uruguay. En esa oportunidad, presenta la ponencia “El proceso de cambio social y la penetración económica de América Latina” –publicada en la primera entrega de la Revista de la Liberación como “Penetración imperialista y cambio social” (1963)–. Ese mismo año, escribe su artículo “Las dos Américas” (1959) en el segundo número de la revista. Por, en el cual revisita su posicionamiento frente a la técnica presentado en 1942, y sitúa geopolíticamente al continente Latinoamericano en una posición dominante.

En marzo de 1960, Astrada viaja nuevamente a Uruguay para participar de las V Jornadas Internacionales de Poesía en Piriápolis donde presenta su conferencia “El poeta, el demiurgo y el robot”. Este texto, que marca no solo la tensión entre la expresión artística y la técnica, sino también la dicotomía planteada con anterioridad entre una posición reaccionaria y una progresista frente a la técnica, fue publicado en el número 18-19 de la revista El Escarabajo de Oro (1963). En agosto del mismo año, viaja a China, donde dicta dos conferencias. En esta ocasión, se entrevista con Mao Zedong, experiencia que quedó registrada en Encuentro en la Dialéctica (1963). En este escrito, refiere

### **Auspician**



Astrada, ya no es Latinoamérica o Rusia el bastión o punta de lanza de la lucha revolucionaria del Tercer Mundo, sino China con la figura de Mao a la cabeza de la emancipación anti-colonialista y anti-imperialista. Pretendemos rastrear en estos textos, que explicitan la urdimbre temática de su itinerario intelectual, el desarrollo temático de la sociología, la técnica y el marxismo, puntos centrales en la producción filosófica de Astrada en este periodo.

### **Guillermo David, “Los marxismos de Astrada”**

Carlos Astrada atravesó medio siglo de filosofía en cuyo transcurso estableció diferentes tipos de diálogo con los diversos marxismos. Estudiaremos su lectura incidental de Gyorgy Lukács en los años treinta, del marxismo hegeliano marxista en los cincuenta, su cotejo con la ortodoxia, la invención de su propia versión a la que llamó Humanismo de la Libertad, y su intento de instituir un boceto de lógica dialéctica maoísta en los sesenta a la par que el desglose de una filosofía de la historia en clave teológico-política.

### **Fernando Delfino Polo, “Kusch como lector crítico de Astrada”**

La relación entre los filósofos argentinos Carlos Astrada y Rodolfo Kusch se encuentra aún inexplorada. No suelen ser autores tomados en conjunto, aunque se los vincule en torno a la difusa categoría de “ser-nacional”. Sin embargo, es posible encontrar en el primer libro que publicó Kusch conceptos llegados de la obra astradiana. Efectivamente, en *La seducción de la barbarie. Análisis herético de un continente mestizo* (1953) Kusch discutió tres conceptos claves de *El mito gaucho* (1948): en primer lugar, la estructura del ser-nacional; en segundo lugar su modo-de-ser propio; finalmente, la concepción mítica de la historia. Mientras para Astrada, la estructura fundamental del ser-nacional, su estar-en-el-mundo, reviste la forma del “juego existencial”, en Kusch esa misma estructura es “demoníaca”. Esta categorización no indica una cuestión teológica ni mística, sino lo demoníaco como límite de lo humano. El “gaucho”, como modo-de-ser propio del ser-nacional, pasa a denominarse “mestizo”. De nuevo, esto no es una cuestión meramente nominal, sino un problema ontológico y ético ya que el “mestizo” carece del deber-ser con el que Astrada reviste al “gaucho”. Finalmente, para Kusch, la historia argentina no puede explicarse como “mito” sino como “verdad de ficción ciudadana”. De corroborarse este diálogo crítico entre Astrada y Kusch, el filósofo porteño podría ser considerado uno de los discípulos del maestro cordobés con total derecho. Esta cuestión no consiste sólo en una comprobación de lectura entre ambos, sino fundamentalmente en la sutura de una tradición de pensamiento de la filosofía argentina.

### **Facundo Di Vincenzo, “Un acercamiento a la lectura y valoración de Aleksandr Dugin sobre la obra de Carlos Astrada”**

El Siglo XXI, lejos de haber iniciado un proceso de paz global capitaneada por organismos transnacionales (OTAN, ONU, Unión Europea, BRICS), ha comenzado con conflictos inter étnicos-raciales, geopolíticos, ideológicos en: Afganistán, Israel- Palestina, Irak, Siria, Ucrania, Chad, Somalia, por mencionar algunos. En este escenario, el tema de la identidad supranacional que proponía la ideología liberal posmoderna (globalización) promovida por los organismos transnacionales (OTAN) ha sido puesta en tensión con otras ideologías y formas de identificación pre existentes, de izquierda (comunismo-socialismo), derecha (conservadurismo-neoliberalismo), pero también aquellas corrientes de pensamiento que reflexionan en torno a las cuestiones geo

### **Auspician**



I N E O



existenciales. Marcado por esta tendencia, el filósofo ruso, Aleksandr Dugin (Moscú, 1962), que es uno de los principales pensadores de la geopolítica rusa en su apuesta por la construcción de un mundo multipolar, ha realizado una revisión de la obra del filósofo argentino Carlos Astrada (Córdoba, 1894-1970). Realizar un acercamiento en torno a la lectura que Aleksandr Dugin hace de la obra de Carlos Astrada es el principal objetivo de la presente ponencia.

### **Martín Forciniti, “El concepto astradiano de *pueblo político* y la ‘prehistoria’ de la filosofía de la liberación”**

Este trabajo toma como punto de partida la periodización de la “irrupción” de la generación de la filosofía de la liberación propuesta por Dussel (1975) y propone un contrapunto con la caracterización que allí se ofrece del pensamiento de Astrada. Según Dussel, este pertenecería al “momento ontológico” de la filosofía argentina y sus principales limitaciones, que resultarían luego superadas por los filósofos de la liberación, consistirían en no ofrecer un análisis categorial satisfactorio de lo nacional o popular y en no plantear una praxis que conduzca a un orden más justo. Sobre esta base, analizaré el concepto astradiano de *pueblo político*, tal como aparece en tres textos: “La Nueva Alemania. La universidad y la formación política” (1934); *La revolución existencialista* (1952); y la segunda edición de *El mito gaucho* (1964). Intentaré mostrar que las tres instancias revelan el interés, sostenido por Astrada a lo largo de gran parte de su trayectoria intelectual, de pensar al pueblo como sujeto de la política, lo cual redundará en pensarlo como sujeto de la praxis liberadora, particularmente en los escritos de su última etapa. En ese sentido sostendré que, lejos de entender el pensamiento de Astrada como parte de la “prehistoria” de la filosofía de la liberación, convendría leerla como una expresión alternativa del liberacionismo filosófico argentino, que se diferencia de la versión dusseliana fundamentalmente por no asumir la metafísica de la alteridad de Levinas.

### **Mariano Lucas Gaudio, “Mito y destino: Astrada en la filosofía latinoamericana”**

En el presente trabajo partimos de la siguiente pregunta-problema: ¿cuál sería el aporte específico y singular de Carlos Astrada a la filosofía latinoamericana? La cuestión no pone en duda la relevancia de Astrada, sino que, por el contrario, parte de ella para re-pensar su filosofía en un marco más amplio, en el cual se vislumbra el entramado con otras concepciones. En este sentido, la pareja conceptual mito-destino, tanto en su configuración metafísica como en su configuración histórica, permite abrazar sus encarnaciones más concretas (por ejemplo, paisaje, pampa y gaucho) junto con las perspectivas que llevan a cierta tensión entre lo ideal y su realización en determinado contexto, y su ocaso y/o resurgimiento. Mito y destino permiten articular el rasgo fundacional y el rasgo genealógico de una metafísica y de una historia que atañen peculiarmente al pensar latinoamericano. Quizás en esta indagación encontremos las huellas para re-pensar el entramado de Astrada en la filosofía latinoamericana.

### **Max Herman Kubaseck, “El karma budista en *El mito gaucho*”**

La presentación analiza cómo Carlos Astrada retoma la noción de karma budista en *El mito gaucho* (1948) para afirmar una “resonancia oriental” en el *Martin Fierro*. Nos enfocaremos en el modo en que esta noción entra en juego con conceptos como “mito”, “paisaje”, “Epos pampeano”, “tétrada pampeana” y “rueda de la tardanza” para conformar una cosmogonía gaucha. Destacaremos, por un lado, los paralelismos que el filósofo observa entre dicha cosmogonía e ideas de figuras como Buda,

### **Auspician**



Pitágoras, Platón y Plotino, y, por otro lado, la distancia marcada entre la cosmogonía gaucha y la concepción cristiana del mundo. Este posicionamiento es reafirmado en la introducción que agrega en la edición de 1964 al aseverar que José Hernández posee una inspiración en fuentes americanas, persas e hindúes, contraponiéndose así a las posiciones que buscaron una influencia cristiana en el poeta. De fondo, nuestra intención es dar cuenta en Astrada de una lectura positiva sobre “Oriente” dentro del campo filosófico argentino.

### **Gerardo Oviedo, “Carlos Astrada, filósofo transculturador”**

La ponencia tendrá como objeto acreditar bibliográficamente el estatuto precursor de Astrada en un conjunto de operaciones de descolonización epistémica que fueron planteadas por otros pensadores latinoamericanos contemporáneos en términos de “teorización transcultural”. Conforme al modelo analógico provisto por Ángel Rama en su lectura de José María Arguedas, de un lado, y a la luz del concepto de “filosofías heterogéneas” de David Sobrevilla del otro, se intentará mostrar que Astrada no sólo intervino activamente en el campo lexical de la teoría de la transculturación, sino que es posible tematizar, en el marco de significado que configura su propia “textura vetada” —siguiendo un enfoque hermenéutico de Jorge Dotti—, la retórica autonomista del intelectual transculturador, en este caso, en el contexto de nuestra tradición filosófica periférica.

### **Javier Prezioso, “La crítica de Carlos Astrada a Martin Heidegger”**

El presente escrito considera, en primer lugar, el camino del pensar de Heidegger a partir del viraje (*Kehre*), donde el pensador de la selva negra deja atrás sus intentos de establecer una ontología fundamental y abraza el pensar según la historia del Ser [*Sein*] (*Geschichte des Seins*) donde el Ser es pensado en cuanto tal y en su verdad, ya no como fundamento del ente sino como el Abismo (*Abgrund*), como acontecimiento- apropiador (*Ereignis*). En segundo lugar se expone la crítica de Carlos Astrada a dicha concepción en sus obras de finales de los años 50’ y 60’, donde se muestra el carácter escatológico de la empresa del último Heidegger en el marco de avance de la ciencia y la “técnica”, la guerra fría en la dicotomía entre “Americanismo” y “Comunismo” y el “destino de occidente”. Por último, se realiza un balance de la confrontación entre ambos pensadores en aras de hallar en ellos los elementos para un pensar venidero, situado en el actual presente.

### **Darío Pulfer y Martín Prestía, “Notas sobre Carlos Astrada y la experiencia de «Afirmación Argentina»”**

«Afirmación Argentina» fue una agrupación nacida a principios de la década de 1940. Constituyó una experiencia organizativa dentro de la familia ideológica nacionalista, promovida por un núcleo de intelectuales. Uno de sus objetivos fundamentales fue el sostenimiento de la neutralidad argentina durante la Segunda Guerra Mundial. Entre sus fundadores se encontraban Carlos Astrada, Homero M. Guglielmini, Armando Cascella, Lisardo Zía y Vicente Sierra, entre otros. A través de diferentes iniciativas y publicaciones desarrollaron vínculos y relaciones con otros espacios nacionalistas. El propósito de la presente ponencia es reconstruir parte de los fundamentos y actividades de la organización, como modo de caracterizar más acabadamente su lugar en el amplio espacio del nacionalismo de la época y definir su ubicación en el ámbito político nacional. Se colocará especial énfasis en la trayectoria de Carlos Astrada como uno de sus miembros más destacados.

### **Auspician**



I N E O

**Juan Ramaglia, “El pathos del origen: la Pampa como figuración mito-poética en Carlos Astrada”**

La empresa filosófica de Astrada podríamos situarla en los márgenes de una metafísica existencial que conjuga, por un lado, los elementos de una “ontología poética”, preocupada por la proximidad o disipación de una presencia y la pérdida del origen; y, por otro lado, los elementos de una “ontología social”, la que podría considerarse como una dialéctica de la praxis, abierta al devenir histórico-existencial de un sujeto político que debe asumir su condición comunitaria en la potencia sensible de su génesis mítica. Es en esos “abismos irresueltos” entre la postulación de un mito del Estado y su paso a una ideación dialéctica de la historia, donde se despliega y reconcentra sobre sí su propia obra.

**Natalia Sabater, “Astrada y Spinoza: una pregunta ética desde el horizonte de la inmanencia”**

En dos escritos de 1933 Astrada se detiene en la filosofía de Baruch Spinoza y ofrece su peculiar lectura sobre ella que –reconociendo la imbricación profunda entre metafísica y ética constitutiva del pensamiento spinoziano– reivindica el proyecto ético, la dimensión práctica de este sistema como su intención esencial y su valor intrínseco. Nos proponemos aquí detenernos en la interpretación astradiana de Spinoza en tanto representa un aporte a los estudios sobre el pensador holandés y nos acerca una forma singular de entenderlo desde un prisma existencialista. Pero, además, nos interesa interrogarnos por el posible vínculo que se podría proyectar entre sus filosofías, por la afinidad que se delinea entre la búsqueda existencial astradiana y la reflexión spinoziana sobre la unión inescindible entre metafísica y ética, sobre la ligazón inmanente entre eternidad y duración, entre lo infinito y lo finito. Esta perspectiva común, que en cada pensador se despliega de forma diferente, permitiría proyectar cruces y diálogos entre ellos, iluminando la lectura de Astrada de la filosofía spinoziana como concebida al calor de sus propios interrogantes filosóficos. El horizonte de la inmanencia será aquella clave a partir de la cual pensar el acercamiento de ambos autores, ámbito en el cual necesariamente se existe y en cual se construirán una felicidad y una libertad posibles.

**Paula Sosa, “Un análisis de las intervenciones filosófico-políticas de Carlos Astrada en torno al sujeto nacional en revistas culturales y académicas durante el primer peronismo”**

Durante el primer peronismo, el lugar de las revistas editadas es comprendido, en general, como un espacio polarizado entre intelectuales nacionalistas, predominantemente provenientes del espectro católico, que apoyan al gobierno –y cuyas instancias de edición corresponden a las revistas *Hechos e ideas*, *Sexto continente* o *Mundo peronista*–, e intelectuales liberales y cosmopolitas, cuyos órganos de expresión son publicaciones periódicas tales como *Sur*, *Ver y estimar* y *Liberalis*, entre otras.

En torno a la disciplina filosófica, los proyectos editoriales pueden dividirse en revistas académicas laicas (como *Cuadernos de Filosofía* –primera época, entre 1948 y 1955–, editada en la UBA bajo la dirección de Carlos Astrada) y otras en donde conviven intelectuales laicos y católicos (como *Philosophia*, publicada entre 1944 y 1955, en la UNCuyo, a cargo de Juan Ramón Sepich; *Arqué. Revista de metafísica*, editada entre 1952 y 1956, y *Diálogo*, que sale entre 1954 y 1955, ambas de la UNC, y dirigidas por Nimio de Anquín y Julio Meinville respectivamente). A su vez, entre las publicaciones periódicas católicas se encuentran aquellas impulsadas por instituciones privadas como

**Auspician**



*Sapientia*, impresa desde 1946 por la Sociedad Tomista Argentina, bajo la dirección de Nicolás Octavio Derisi. Paralelamente, se encuentran las revistas culturales publicadas por fuera de las universidades (como *Cursos y conferencias*, que sale entre 1931 y 1952, impulsada por los integrantes del Colegio Libre de Estudios Superiores; *Realidad*, editada entre 1947 y 1949, dirigida por Francisco Romero, e *Imago Mundi*, publicada entre 1953 y 1956, a cargo de José Luis Romero).

El presente trabajo se propone indagar el modo en que Carlos Astrada -una de las figuras más destacadas del campo intelectual durante primer peronismo- interviene en la revista *Cuadernos de filosofía* -buscando consolidar un ambicioso proyecto de profesionalización disciplinaria- al tiempo que colabora en la revista *Cultura* (editada bajo la dirección de Marcos Fingerit), en donde modifica sus objetivos profesionalizantes con el propósito de intervenir en debates más amplios. La hipótesis que guía el presente abordaje consiste en mostrar las diferentes estrategias de complementariedad -visible en la modificación del tono y estilo de sus intervenciones- por medio de las cuales Astrada intenta llevar a cabo una doble intervención en el campo intelectual, asimilando y desbordando los propósitos de los espacios de edición en los que se introduce y los binomios hegemónicos con los que hasta ahora se sigue leyendo el campo intelectual durante el primer peronismo.

### **Juan Terranova, “Astrada en la Antártida”**

¿Podemos aplicar lo que aprendimos y especulamos de la llanura pampeana a la Antártida? ¿O debemos buscar otras escrituras, ligadas a la montaña, a la mesopotamia, a otras geografías? El tema de la geografía, ¿podemos hablar de desierto, de estepa patagónica? La Antártida es, primero, una serie de islas, luego un archipiélago más cerrado y enseguida una península, y luego el continente. Y en esas diferentes zonas tenemos montañas, playas, glaciares, estrechos, campos de hielo y bahías y golfos. Propongo leer a Carlos Astrada, entonces, como un artesano de la sinécdoque, un escritor de la parte por el todo. Haciendo elástica esa relación, lo podríamos leer como un artista de la metonimia, como un paisajista dialéctico, como un filósofo del mirar que nunca escucha, que siempre tiene la vista en el horizonte. Y una vez consolidada esa lectura, llevarlo a la Antártida. ¿Qué puede decirnos Astrada de la Antártida argentina?

### **Federico Vicum “‘Si hablábamos de luz debajo de la Cruz del Sur’: Schelling en Astrada”**

Si bien Friedrich Schelling no es una referencia ubicua en la filosofía de Carlos Astrada, sí aparece en sus escritos con constancia suficiente para afirmar que hay una relación significativa entre ambos filósofos. Tomaremos como punto de partida de esa relación *El mito gaucho* (1948) y el “Estudio preliminar” que Astrada escribió en 1950 para la traducción de las *Investigaciones sobre la esencia de la libertad humana* de Schelling. Intentaremos rastrear en *El mito gaucho* algunas claves schellinguianas que -según creemos- Astrada utiliza silenciosamente para defender su concepción del Estado argentino. Luego, intentaremos extender la relación entre los dos filósofos hacia una pregunta más abarcadora: ¿puede Schelling ser una figura valiosa para Astrada no sólo por haber señalado la necesidad de pensar una dimensión existencial y extralógica irreductible a la idea hegeliana -cosa que explícitamente le reconoce Astrada en el “Estudio preliminar”-, sino también por establecer una dimensión mítica irreductible, a su vez, a la dialéctica marxista? Trataremos de precisar tanto puntos de apoyo para una respuesta afirmativa (principalmente, el breve pero sugestivo lugar que ocupa Schelling en “Ambivalencia del mito” [1969]) como para una respuesta negativa (fundamentalmente, el carácter de “pasado” que asume el mito en Schelling y que va asociado a su culminación en el cristianismo, absolutamente rechazada por Astrada).

### **Auspician**

