



POSTÍTULO:  
En la Enseñanza de la  
Lengua y la Literatura

---

## POSTÍTULO EN LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Nombre de la carrera:

**Postítulo en la Enseñanza de la Lengua y la Literatura**

Modalidad

**Presencial**

Carácter

**Estructurado**

Duración

**1 año (dos cuatrimestres)**

Título a otorgar

**Postítulo en Enseñanza de la Lengua y la Literatura**

### FUNDAMENTACIÓN

#### **Diagnóstico**

En el contexto actual, se presenta como recorrido obligado de la Universidad Pedagógica (UNIPE) la apertura de espacios que apunten a la profesionalización docente, entendida como tránsito permanente a partir de la formación de base. Esta última puede, por tanto, ser entendida como punto de partida, inicio de una trayectoria que requerirá actualización constante en varias direcciones: el conocimiento disciplinar y académico, cuya renovación continua requiere atender a las nuevas producciones, las implicancias didácticas que ese conocimiento supone, la reflexión sobre las prácticas como variable constitutiva del quehacer docente y la aplicación en el ámbito profesional de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

#### **Consideraciones académicas**

El camino de profesionalización supone para los docentes la necesidad de entender sus prácticas de manera flexible y creativa, de distanciarse para la comprensión más cabal de su labor y, por sobre todo, la formulación de un compromiso con su propia trayectoria formativa. En este marco, es tarea primordial de este postítulo el ofrecer las herramientas imprescindibles para el logro de tales fines.

Por todo esto, surge a primera vista y como condición ineludible la planificación de un recorrido que permita la profundización en los conocimientos del área y la indagación acerca de las condiciones didácticas en las que se ponen en juego esos saberes. Este recorrido promoverá la construcción de los criterios y los instrumentos que, más allá de los lineamientos curriculares bajo los que se inscriban las prácticas, avalen la toma de decisiones pertinentes en variedad de situaciones y contextos.

### **Impacto esperado**

La oferta académica que aquí se presenta asume la necesidad de generar una mirada analítica y problematizadora, la interrogación permanente sobre la tarea docente y la conciencia de que la toma de decisiones didácticas involucra cuestiones que exceden lo pedagógico y lo curricular para inscribirse en el ámbito más amplio de los presupuestos epistemológicos de la disciplina. Qué y cómo enseñar, cuáles son los objetivos y las estrategias, lejos de admitir respuestas cerradas, constituyen preguntas que se renuevan con la experiencia profesional y cuyas respuestas adquieren nuevos matices de complejidad en el entorno cotidiano del aula.

Los espacios curriculares en el ámbito de los estudios universitarios dialogan con la formación docente de base y abren a nuevos desafíos con el propósito de impactar en la práctica profesional desde una visión renovada. No se trata solamente de incorporar nuevos contenidos o actualizar los aprendidos, sino de reconfigurarlos para actuar de manera crítica, flexible y creativa en la multiplicidad de contextos en los que se desarrolla la práctica docente hoy.

Los espacios de formación específica y de formación en análisis de las prácticas, conformados por seminarios y talleres, pretenden promover nuevas preguntas acerca de los contenidos centrales de la formación y su reinterpretación en la práctica áulica con miras a la promoción de la lectura y la escritura en la formación de lectores y escritores autónomos. El eje de la formación específica comprende los seminarios “Problemas de la enseñanza de la Lengua” y “Problemas de la enseñanza de la literatura” y el taller “Teoría y crítica literarias”. El eje de formación en análisis de las prácticas está constituido por el seminario “Análisis de las prácticas docentes” y el Taller “Escritura ficcional”.

El mismo formato de seminario propondrá nuevas formas de acceso al conocimiento al instalar modos de investigación en las disciplinas de referencia y recolocará a los docentes cursantes de otra manera frente al saber que los tiene como constructores e investigadores y no como meros transmisores de cierta información. Los espacios de problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura abren a la participación en campos disciplinarios en crecimiento que toman de la experiencia un importante insumo para repensar e inventar las vías de circulación del conocimiento que permitan que su apropiación sea posible en las aulas complejas y cambiantes en las que tiene lugar hoy la educación secundaria obligatoria.

Los talleres se plantean como laboratorios de experimentación en prácticas comunes y diversas: producir textos de ficción y críticos permitirá una mirada más sutil y comprometida sobre los complejos procedimientos de una práctica sociocultural que encuentra en la escuela sólo uno de sus múltiples modos de aparición. Recolocarse en el lugar de la producción e interpelar desde allí a las distintas instituciones que participan en este cruce habilitará a volver a la escuela con otras herramientas para promover lecturas y escrituras.

Por su parte, el espacio consagrado a la investigación y el análisis de las prácticas docentes, a partir de la premisa de considerar la práctica áulica como un objeto primordial de la investigación educativa, permitirá la reflexión y discusión en torno de secuencias didácticas innovadoras. El registro y la observación de estas experiencias llevadas al aula posibilitarán una puesta en común en un ámbito colectivo de formación que dará lugar al encuentro de variadas soluciones a los problemas emergentes en la práctica cotidiana.

La formación contemplada en la propuesta de postítulo –modalidades de trabajo universitario (seminarios, talleres de trabajo creativo e intelectual) y perspectivas actualizadas de los contenidos de las disciplinas de referencia (lingüísticas, literarias, didácticas), entendidas como campo abierto a la discusión y problematización– introducirán a los cursantes en el ámbito de los estudios universitarios. De este modo, el Postítulo cubrirá las necesidades indispensables de la formación universitaria y permitirá entablar una continuidad con la Especialización en la Enseñanza de la Lengua y la Literatura que ofrece UNIPE, para proseguir con la cual los cursantes quedarán habilitados mediante el reconocimiento de las asignaturas aprobadas en el Postítulo.

## OBJETIVOS

### Objetivos generales

- Generar una instancia gratuita de formación como continuidad y extensión de la formación docente específica para el nivel medio.
- Profundizar la formación y la actualización en la enseñanza de la Lengua y la Literatura tanto en las disciplinas de las didácticas específicas como en las disciplinas de referencia

### Objetivos específicos

- Activar una reflexión crítica en torno a los saberes de la formación inicial para articularlos con la especialización disciplinar y la práctica docente.
- Incorporar una instancia de profundización disciplinar destinada a profesores del nivel secundario en el contexto de la formación universitaria de posgrado.
- Posibilitar la reflexión desde el lugar de la producción acerca de las distintas prácticas discursivas que atraviesan la práctica docente en Lengua y Literatura.
- Propiciar la mirada crítica del docente cursante sobre su propia práctica profesional.
- Promover la exploración de diversos campos de conocimiento, enfoques y metodologías para la innovación de la práctica áulica.

## PERFIL DEL EGRESADO

El egresado del Postítulo en la Enseñanza de la Lengua y la Literatura contará con una formación teórico-práctica que lo facultará para llevar a cabo diferentes tareas vinculadas con el análisis, diseño, monitoreo y evaluación en el ámbito de aplicación de las disciplinas de referencia: desde programas y proyectos institucionales hasta lineamientos curriculares en Lengua y Literatura.

### ALCANCES DEL TÍTULO

Para el título de “Postítulo en Enseñanza de la Lengua y la Literatura, se establecen los siguientes alcances:

- Elaborar, implementar y evaluar estrategias didácticas para la enseñanza y construir criterios de diseño y aplicación pertinentes a los distintos contextos en los que tiene lugar la educación secundaria obligatoria.
- Diseñar y llevar a la práctica proyectos áulicos, curriculares, institucionales en relación con la enseñanza de la Lengua y la Literatura.
- Diseñar materiales didácticos a partir de la selección y organización de contenidos del área destinados a la enseñanza de la Lengua y la Literatura en la educación secundaria.
- Proponer situaciones de enseñanza en las que intervengan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

## PLAN DE ESTUDIOS

### Organización General de la carrera

La carrera se estructura alrededor de tres instancias de formación interrelacionadas: Formación General, Formación específica y Formación en análisis de las prácticas:

#### A. Formación general

El perfil de los cursos a ofrecer se orientará al trabajo sobre un tema general de amplio alcance a partir de la lectura de un texto “clásico”, donde clásico ha de entenderse no en el sentido historiográfico de un cierto período ya pasado y fundacional de la cultura, sino como una constelación de líneas de fuerza que la atraviesan. En este sentido, el interés no estará centrado en la reconstrucción erudita, con pretensiones exegético-filológicas, sino en la puesta de relieve de su actualidad. Se pretende, de este modo, deconstruir la polaridad clásico-actual, con vistas a mostrar la actualidad de las fuentes de nuestra cultura en el horizonte contemporáneo y, a un tiempo, el modo en que las más actuales innovaciones (mundo digital, globalización, transformaciones sociales, etc.) deben comprenderse e iluminarse a partir de su puesta en relación con tales fuentes. Entre los beneficios adicionales que se procura alcanzar mediante este trayecto de formación general se cuentan: el fomentar la cultura general, el trabajo hermenéutico sobre textos fuentes, la escritura académica y el de inscribir los intereses preexistentes en un marco más amplio y articulado.

El proceso de enseñanza y de aprendizaje que tiene lugar en estos seminarios está estructurado también de modo dialógico, dado que se trata de un proceso cooperativo. Es decir que el intercambio de ideas, argumentos, perspectivas, impresiones, etc. frente a la obra estudiada permite a cada participante enriquecerse con el aporte de los otros.

### **B. Formación específica**

El campo de las Humanidades redefinió sus objetos de estudio, se propuso alcanzar niveles de rigor heurístico y teórico, y fundamentó sus indagaciones en la Lingüística contemporánea a comienzos del siglo XX. Sujeto a diversas crisis epistemológicas, posteriormente y en la actualidad, el estudio de las producciones discursivas en general y de los textos literarios en particular, y como parte de ese fenómeno más amplio, recibe el impacto de los cambios en los dispositivos de lectura y escritura, en las funciones sociales de la comunicación y en la permanente redefinición del estatus de lo literario frente a otras producciones simbólicas. Los géneros discursivos y los géneros literarios son ahora concebidos en el marco amplio de la Cultura, lo cual pone en crisis no solo el objeto, sino el aislamiento de las disciplinas académicas tradicionales que los abordan.

El postítulo ofrecerá los contenidos disciplinarios interpelados principalmente desde una mirada didáctica en enfoques que permitan, desde una modalidad activa de aproximación, poner a los cursantes en el terreno de las discusiones teóricas y favorecer el acceso a los problemas actuales, como modo de resignificar lo aprendido en la formación de grado. Interpelados desde esta mirada, estos problemas serán los ejes que atravesarán las preguntas acerca de cómo repensar la enseñanza de la lengua y la literatura en la escuela secundaria obligatoria.

### **C. Formación en análisis de las prácticas**

El postítulo ofrecerá un espacio para reflexionar acerca de la propia práctica docente, que será objeto de análisis y estudio. Este espacio permitirá, por un lado, repensar las decisiones que los docentes de Lengua y Literatura toman en el día a día de sus aulas desde un marco que integre de manera coherente los saberes disciplinares y aquellos que, desde otras disciplinas, colaboran a pensar lo que allí está sucediendo. Por otro, proveerá de las herramientas para que nuevas o próximas prácticas se ajusten –sin olvidar que siempre se desarrollan en un espacio cambiante– a las tomas de posición de un docente que, como intelectual, decide en su contexto, lo más viable en un momento determinado dialogando con sus saberes y con aquellos sujetos que construyen con él un nuevo saber escolar en constante estado de redefinición.

La formación en análisis de la práctica docente contempla, entonces, dos maneras complementarias de desnaturalizar el hacer cotidiano en las clases. El primero, intervenir como lector crítico y productor de textos a partir de marcos teóricos disciplinares, pondrá a los docentes en el lugar de la producción de saber, que suele ser un lugar ajeno y poco transitado. Rever su propio trabajo cotidiano, explicarlo y analizarlo a la luz de marcos teóricos que le otorgan sentido será el segundo. Ambos construirán las preguntas necesarias para poder volver a la práctica con una mirada renovada y nuevas preguntas.

**ESPACIOS CURRICULARES**

Cuatri- mestre	Formación	Espacio curricular	Carga horaria presencial
1°	Formación específica	Problemas de la enseñanza de la lengua (seminario)	40 horas reloj
		Teoría y crítica literarias (taller)	40 horas reloj
		Problemas de la enseñanza de la literatura (seminario)	40 horas reloj
		Escritura ficcional (taller)	40 horas reloj
2°	Formación en análisis de las prácticas	Análisis de las prácticas docentes (seminario)	40 horas reloj
	Formación General	Seminario (según oferta)	32 horas reloj

**TOTAL CARGA HORARIA:** 232 horas

## CONTENIDOS MÍNIMOS

### Seminario: Problemas de la enseñanza de la lengua

#### **Propuesta didáctica**

Enseñar Lengua obliga a revisar los distintos paradigmas que, desde las Ciencias del Lenguaje, se proponen para explicar un fenómeno complejo y transformarlos, según corresponda, en objetos de enseñanza en el nivel secundario o en herramientas para pensar la práctica docente. Requiere también revisar las tradiciones que conviven en la escuela y suman, a los contenidos transpuestos desde las disciplinas de referencia, las exigencias respecto de prácticas de lectura y escritura de textos muy variados.

Diseños curriculares, programas, propuestas editoriales y prácticas concretas ponen en juego estos paradigmas y estas tradiciones. Será el objetivo de este seminario reflexionar sobre ellos desde una perspectiva teórica que aporte los elementos para repensar críticamente la práctica docente y provea las herramientas con que, desde el recorte y la transposición didáctica, construir un marco coherente que la resignifique.

#### **Contenidos**

- Concepto de gramática. Las gramáticas. La gramática estructural en la escuela. Gramática textual.
- Lingüística textual. Bases textuales y tipos textuales.
- Los géneros discursivos.
- Pragmática. Adecuación, coherencia, cohesión.
- Sociolingüística y enseñanza.
- Escribir en la escuela: historización de prácticas escolares.
- Talleres de escritura. La consigna en relación con los saberes escolares.
- Los aprendizajes que hace un escritor de textos.

#### **Expectativas de logro**

Los contenidos se orientan a:

- describir las diversas tradiciones y analizar de qué modo se “cruzan” en la enseñanza de la lengua;
- interpretar, específicamente, qué papel juegan las prácticas de lectura y escritura y la reflexión metalingüística en la enseñanza de la lengua;
- indagar acerca de la tensión entre reflexión metalingüística como acto de producción de conocimiento y descripción formal como aplicación de un modelo teórico; en diversas consignas de libros de textos y producciones de alumnos orales y escritas.
- proponer líneas para nuevas investigaciones, producciones didácticas y prácticas de enseñanza en las escuelas donde se desempeñen y otros espacios aún no abordados;
- fortalecer el trabajo de campo en torno a la didáctica sociocultural de la lengua.



## **Evaluación**

Dada la modalidad de trabajo propuesta en cada una de las clases teórico-prácticas (análisis de una práctica efectiva, producciones escritas de alumnos de diversos niveles y/o consignas concretas en relación con líneas teóricas de las ciencias del lenguaje) se les solicitará a los alumnos realizar un trabajo escrito final de corte similar. En ese trabajo se les solicitará a los alumnos que desarrollen y fundamenten la selección de determinados marcos teóricos para el abordaje de problemas concretos presentados en producciones escritas de alumnos, registros etnográficos de clases, etc.

## **Bibliografía:**

### **Unidad 1**

Arnausm, R. “Voces que cuentan y voces que interpreta: Reflexiones en torno a la autoría narrativa en una investigación etnográfica” en Larrosa, Jorge y otros. *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*, Barcelona, Laertes, 1995.

Bentivegna, Diego. “Amado Alonso y Américo Castro en Buenos Aires: entre la alteridad y el equilibrio” en Arnoux, E. y Bein, R. *Representaciones del lenguaje*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.

Bronckart, Jean Paul. Capítulo 6 en *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*, Mino y Dávila, Argentina, 2007.

Bertely Busquets, María. *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*, México, Paidós, 2000.

García Herrero, Adriana. “El autoregistro como espejo de la práctica docente”, México, 1989.

Sardi, Valeria. “La lingüística aplicada: una mirada estrábica sobre la escuela” en *Lulú Coquette*. Revista de Didáctica de la lengua y la literatura, Año 1, N° 1, septiembre del 2001, Buenos Aires, El Hacedor.

Martinez, A. *El entramado de los lenguajes*, La Crujía, Buenos Aires, 2009.

Stubbs, M. *Lenguaje y escuela. Análisis sociolingüístico de la enseñanza*. Cincel-Kapeluz, Bogotá, 1984.

### **Unidad 2**

Cortés, Marina. “Los textos. Marcos teóricos y prácticas de enseñanza” en Alvarado, Maite (comp.). *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires, Manantial, 2001.

Barrenechea, Ana M. y Manacorda de Rossetti, M. La gramática estructural en la escuela secundaria. Su valor formativo. Buenos Aires, Kapelusz, 1964.

Bravo, María José. “Introducción” en *Gramática en juego. Cuatro lecturas desde una perspectiva gramatical*. Buenos Aires, EUDEBA – Libros del Rojas, Universidad de Buenos Aires, 2000.

Ducrot, Oswald. *¿Qué es el estructuralismo? El estructuralismo en lingüística*, Buenos Aires, Losada, 1975.

### Unidad 3

Alvarado, Maite. “Enfoques de la enseñanza de la escritura” en Alvarado, M. (comp.). *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires, Manantial, 2001.

Beaugrande de, Robert-Alain y Dressler, Wolfgang U.. *Introducción a la lingüística del texto*, Barcelona, Ariel, 1995.

Cortés, Marina y Bollini, Rosana. *Leer para escribir*, Buenos Aires, El Hacedor, 1994.

Egan, Kieran. “¿Empezar desde lo que el alumno sabe o desde lo que el alumno puede imaginar?”, en *En Lulú Coquette. Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*. Año 3, nro.3. El Hacedor. Buenos Aires, noviembre de 2005.

Iturrioz, Paola. “La escritura como práctica sociocultural: otras categorías para otros problemas”, *Lulú Coquette*, El Hacedor, Buenos Aires, 2010.

### Unidad 4

Bixio, Beatriz. “Grietas entre el hablar y el hacer” en Herrera de Bett, G (comp.) *Lengua y Literatura. Temas de enseñanza e investigación*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2000.

Bombini, Gustavo y Krickberg, Gabriela, 1995: “De texto los libros I (Argentina)” en Bombini, Gustavo, 1995: *Otras tramas. Sobre la enseñanza de la lengua y la literatura*. Rosario. Homo Sapiens.

Bombini, Gustavo. Capítulo 2 *Reinventar la enseñanza de la lengua y la literatura*, Libros

Bourdieu, Pierre. “El lenguaje autorizado: las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual” en *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal, 1985.

Iturrioz, Paola. *Lenguas propias-lenguas ajenas: conflictos en la enseñanza de la lengua*. Libros del Zorzal, 2006.

Iturrioz, Paola. “Políticas y planificación de lenguaje: una teoría del conflicto o un conflicto teórico”, *Lulú Coquette*, El Hacedor, 2005.

Iturrioz, Paola. “El tratamiento de los contenidos de sociolingüística en los manuales escolares” en *Actas del Congreso Territorios, Políticas y Educación*, Cochabamba, 1998.

Scandell Vidal, Victoria. *Introducción a la pragmática*, Barcelona, Anthropos, 1993.

Vich, Víctor y Zavala, Virginia. *Oralidad y poder. Herramientas metodológicas*, Buenos Aires, Norma, 2004.

## TALLER: TEORÍA Y CRÍTICA LITERARIAS

### **Propuesta didáctica**

Este Taller se propone resignificar la formación y la especialización disciplinar de los alumnos de la Carrera en dos áreas de los Estudios Literarios que se han transitado de manera tradicional en la formación docente inicial (o de grado): la teoría literaria y la crítica o análisis literario.

Propuesto como taller, lo que se traduce en planteos de problemas para resolver y en secuencias de acción específicas, deliberaciones, socialización, intercambio y producción de resultados concretos de trabajo, este Taller pretende evocar gran parte de los contenidos teóricos y metodológicos que han sido incorporados como saberes inactivos, o como nociones cristalizadas. Uno de los objetivos del Taller, en ese sentido, apunta a transformar los contenidos conocidos y estandarizados en contenidos activos; poner a prueba la capacidad de las nociones de Literatura, Autor, Texto, Lector, Género cuando, lejos de ofrecerse como meros ejercicios de aplicación, se vuelven a interrogar en su efectividad para resolver problemas que ofrece el fenómeno literario, o el que se reconoce como tal.

Implica, también, cuestionar la noción de “contenido nuevo” como criterio de actualización disciplinar y formativa, en tanto adquisición y caducidad de lo anterior: el Taller apuntará a revisar críticamente las nociones conocidas, a seleccionar y recuperar el caudal de lo ya aprendido en instancias anteriores de la formación como paso previo a la apropiación de nuevas perspectivas en actividades de lectura y de producción escrita de crítica literaria.

### **Contenidos**

- Formas de “resistencia a la teoría”. Narrativas acerca de la adquisición de saberes teóricos y analíticos.
- Los objetos de estudio: la “literatura”, el texto y/o el libro, la circulación, la recepción.
- La crítica literaria como práctica de lectura y escritura expertas; desde la descripción del texto literario hasta la interpretación. La sobreinterpretación.
- La teoría literaria y las instituciones. Circulación, legitimación y divulgación masiva del saber acerca de la literatura. Consagración, conservación, autonomía, representaciones y sentido público de la obra literaria. Comunidades lectoras.
- Géneros del periodismo cultural y de la crítica académica. La crítica en el ámbito editorial: ediciones críticas; prólogos y notas al pie como géneros de trabajo analítico e histórico con el texto literario.

### **Expectativas de logro**

Los contenidos se orientan a:

- propiciar la observación de los mecanismos sociales de producción de sentido y valor estéticos, especialmente a través de la comprensión y análisis de géneros discursivos del campo periodístico y editorial;
- renovar la aproximación a los conceptos básicos de la teoría desde la experiencia de la práctica de lectura y valoración interpretativa de textos;
- auspiciar la intervención analítica en el corpus de la literatura argentina mediante la evaluación de sus ediciones;
- producir una edición anotada que dé cuenta de las operaciones de lectura comprensiva y crítica que se esperan de los eventuales lectores y de las propias intervenciones críticas sobre el material propuesto.

## Evaluación

Se contemplan los siguientes requisitos para cumplir durante la cursada, ya que este espacio no tiene acreditación final:

1. Para la obtención de la regularidad: cumplimiento del 80% de asistencia a los encuentros; exposición oral de resultados de observación sobre un fenómeno solicitado (grupal); producción de un informe escrito (individual).
2. Para la acreditación: Presentación individual de una edición anotada de una obra breve, o un conjunto acotado de obras breves, de un autor/a argentino/a en un plazo no menor de quince días previos a la finalización de la cursada.

## Bibliografía:

- Arfuch, Leonor 2010. *La entrevista, una invención dialógica*. Buenos Aires, Paidós, cap. 2, 3 y 5.
- Barthes, Roland 2002. *Variaciones sobre la escritura*. Buenos Aires, Paidós.
- Bourdieu, Pierre 1997. *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Anagrama.
- 1999. *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires, Eudeba.
- 2003. “Campo intelectual y proyecto creador” en su *Campo de poder, campo intelectual –Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Quadrata (ed. original: 1967)
- Burke, Peter 2005. *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona, Crítica.
- Chartier, Roger 1994. *Libros, lecturas y lectores en la Edad Moderna*. Madrid, Alianza, parte I “Del texto al libro. Autores, editores, lectores”.
- Culler, Jonathan 2000. *Breve introducción a la teoría literaria*. Barcelona, Crítica. Cap. 1 a 4.
- Foucault, Michel 1987. “La biblioteca fantástica”. *Estudios. Filosofía-historia-letras* (Verano)
- 1999. *Entre filosofía y literatura*. Barcelona, Paidós. “¿Qué es un autor?” pp. 329-360
- Genette, Gérard 2001. *Umbrales*. México, Siglo XXI.
- Lejeune, Philippe 1994. *‘El pacto autobiográfico’ y otros escritos*. Madrid, Megazul-Endymion.
- Pozuelo Yvancos, José María 2004. *Ventanas de la ficción. Narrativa hispánica, siglos XX y XXI*. Cap. “Escritores y teóricos: la estabilidad del género cuento”
- Privat, Jean-Marie 2001. “Socio-lógicas de las didácticas de la lectura”. *Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura*. I, 1 (septiembre): pp. 47-63.
- Puech, Jean-Benoît 1985. “Du vivant de l’auteur”. *Poétique*. 63, set: pp. 279-300.
- Said, Edward 2004. *El mundo, el texto y el crítico*. Buenos Aires, Debate, cap. “Crítica secular”.
- Rivera, Jorge B. 1995. *El periodismo cultural*. Buenos Aires, Paidós.
- Sarlo, Beatriz 2003. “Los estudios culturales y la crítica en la encrucijada”. *Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura*. I, 2 (noviembre): pp. 13-23.
- Sontag, Susan 1996. *Contra la interpretación*. Buenos Aires, Alfaguara. “Contra la interpretación”, pp. 25-39.

## SEMINARIO: PROBLEMAS DE LA ENSEÑANZA DE LA LITERATURA

### **Propuesta didáctica**

La enseñanza de la literatura, en tanto campo específico que presenta también problemas particulares, se recorta, en ese seminario, como objeto de indagación cuya complejidad supone a un tiempo los aportes de las teorías y la reflexión sobre las prácticas.

Lejos del tradicional enfoque historicista, la tarea de formar lectores ocupa en la actualidad un lugar de privilegio y ampliamente reconocido desde distintas instancias: la formación docente, el discurso de los especialistas, los libros de texto, etc. No obstante, no debe olvidarse que tal quehacer constituye una problemática que implica la articulación de saberes y experiencias, la puesta en juego de intervenciones y de interpretaciones que constituyen para todo docente un verdadero desafío.

Los objetivos de este seminario apuntan por tanto a presentar un espacio de discusión en el que puedan replantearse tanto supuestos como prácticas a la hora de pensar la literatura y su enseñanza. Así, el desplazamiento de la mirada desde la propia acción pedagógica hacia una exterioridad que permita el distanciamiento, invita a la revisión de los componentes naturalizados del acto de leer y del ejercicio interpretativo, resituando las preguntas sobre *por qué, para qué y cómo leer* en un marco abonado por los fundamentos didácticos de la disciplina.

### **Contenidos**

- La literatura como institución: campo literario y campo intelectual. La literatura como discurso en su dinámica de circulación y recepción.
- El problema del canon. Hegemonía y discursos hegemónicos en y sobre la literatura. Canon literario y canon escolar: dinámicas y lógicas de funcionamiento.
- La literatura y el lector. Modos de leer y construcción de sentido. El docente como mediador de lectura.
- La teoría y la crítica literarias. Teoría literaria y enseñanza de la literatura.
- La literatura como práctica intercultural. La traducción como mediación

### **Expectativas de logro**

Los contenidos se orientan a:

- reflexionar críticamente sobre la literatura como contenido disciplinar, revisando sus propias concepciones y prácticas.
- construir, revisar y fundamentar desde un punto de vista didáctico criterios de selección y conformación de sus elecciones canónicas, de acuerdo a los postulados didácticos del área.
- resignificar los modos de leer y de plantear la enseñanza de la literatura con la incorporación de variados aportes teóricos y recursos didácticos.
- actualizar y profundizar la adquisición de instrumentos teórico-metodológicos para el abordaje de la literatura como práctica social, pedagógica y discursiva.
- construir marcos de referencia y principios sustentados en razones teóricas y prácticas para el diseño, la implementación y la evaluación de propuestas de enseñanza.

## **Evaluación**

Para regularizar el seminario los alumnos deberán, además de cumplimentar la asistencia obligatoria, aprobar las siguientes instancias:

- La exposición oral de alguna problemática seleccionada por el cursante en la que dé cuenta de la lectura y apropiación del material bibliográfico.
- La producción grupal de un trabajo práctico de carácter domiciliario en el que se articulen los fundamentos teóricos con una propuesta didáctica para la enseñanza de la Literatura en la Educación Secundaria. Con este fin se conformarán grupos de hasta 4 (cuatro) integrantes.
- El informe de avance de la tarea individual de investigación que cada cursante emprenderá para formalizar la acreditación final del seminario.

De las distintas instancias de evaluación parcial surgirá una nota numérica, en la escala de 1 (uno) a 10 (diez), que implicará la valoración integral del proceso llevado a cabo por el estudiante a lo largo del curso, siendo 4 (cuatro) la nota mínima de aprobación.

Se contempla asimismo una instancia de evaluación final que consistirá en la producción de un trabajo de investigación de carácter monográfico sobre alguna temática a elección del alumno (cuya presentación preliminar deberá realizarse en el ya mencionado informe de avance). Su aprobación implicará también la obtención de una calificación de 4 (cuatro) o más puntos en la escala de 1 (uno) a 10 (diez).

## **Bibliografía:**

### **Unidad 1**

- Bourdieu, Pierre (2002) “Campo intelectual y proyecto creador”, en *Campo intelectual, campo de poder. Itinerario de un concepto*, Buenos Aires, Montessor, pp.
- Williams, Raymond (1980) “Tradiciones, instituciones y formaciones” en *Marxismo y literatura*, Barcelona, Península, pp.137-142.
- Altamirano, Carlos y Beatriz Sarlo (1989) *Literatura/Sociedad*, Buenos Aires, Hachette.
- Karbusicky, Vladimir (1971) “La interacción realidad-obra de arte-sociedad”, en Alphons Silbermann y otros, *Sociología del arte*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 133-153.
- Bourdieu, Pierre (1994) “La economía de los bienes simbólicos”, en *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama, pp. 159-198.
- Mukarovsky, Jan (1978) “Función, norma y valor estéticos como hechos sociales”, en *Escritos de estética y semiótica del arte*, Barcelona, Gustavo Gili, pp. 45-121.

## Unidad 2

- Bloom, Harold (1996) “Elegía al canon”, en *El canon occidental*, Madrid, Anagrama, pp. 25-51.
- Bombini, Gustavo (2004) “Enseñanza de la literatura e historia del curriculum”, en *Los arrabales de la literatura. La historia de la enseñanza literaria en la escuela secundaria argentina (1860-1960)*, Buenos Aires, Miño y Dávila, pp. 35-70.
- Cella, Susana (comp.) (1998) *Dominios de la literatura. Acerca del canon*, Buenos Aires, Losada.
- Degiovanni, Fernando (2007), *Los textos de la patria. Nacionalismo, políticas culturales y canon en la Argentina*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- Foucault, Michel (1996) *El orden del discurso*, Madrid, Las Ediciones de la Piqueta.
- Fowler, Alaistar (1988) “Género y canon literario”, en Miguel Ángel Garrido Gallardo (ed.), *Teoría de los géneros literarios*, Madrid, Arco Libros, pp. 95-127.
- Piacenza, Paola (2001) “Enseñanza de la Literatura y procesos de canonización en la escuela media argentina (1966-1976)”, *Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, Año 1, N° 1, Rosario, El Hacedor.

## Unidad 3

- Bordons, Gloria y Ana Díaz-Plaja (coords.) (2006) *Enseñar literatura en secundaria. La formación de lectores críticos, motivados y cultos*, Barcelona, Graó.
- De Certeau, Michel (2000) “Leer: una cacería furtiva”, en *La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer*, México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, pp. 177-189.
- Iser, Wolfgang (1987) “Fenomenología de la lectura” e “Interacción del texto y lector”, en *El acto de leer. Teoría del efecto estético*, Madrid, Taurus, pp. 173-251 y 255-348.
- Jauss, Hans Robert (1976) “La historia de la literatura como provocación de la ciencia literaria”, en su *La literatura como provocación*, Barcelona, Península, pp., 133-211.
- Littau, Karin (2008) “El lector en la teoría”, en *Teorías de la lectura*, Buenos Aires, Manantial, pp. 163-195.
- López Casanova, Martina (2007) “Modos de leer literatura y construcción de la *distinción*”, en *Anales de la Educación Común*, Tercer Siglo, año 3, n° 6, julio, Provincia de Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación, pp. 95-101.
- Mendoza Fillola, Antonio (1998) *Tú, lector. Aspectos de la interacción texto-lector en el proceso de lectura*, Barcelona, Octaedro.



#### Unidad 4

- Álvarez Amorós, José Antonio (ed.) (2004) *Teoría literaria y enseñanza de la literatura*, Barcelona, Ariel.
- Belmonte Serrano, José (2002) “Una nueva vía para el estudio de la Didáctica de la Literatura: la crítica literaria (A propósito de una polémica entre críticos y creadores)”, *Didáctica (Lengua y Literatura)*, Vol. 14, Madrid, Universidad Complutense, pp. 51-63.
- Eagleton, Terry (1988) *Una introducción a la teoría literaria*, México, FCE.
- Eagleton, Terry (1999) *La función de la crítica*, Barcelona, Paidós.
- López Valero, Amando y Eduardo Encabo Fernández (2000) “Construyendo la identidad científica de la Didáctica de la Lengua y la Literatura: el necesario eclecticismo disciplinar”, *Didáctica (Lengua y Literatura)*, Vol. 12, Madrid Universidad Complutense, pp. 183-198.
- Núñez Ruiz, Gabriel (1998) “Notas sobre las relaciones de la teoría literaria con la didáctica de la literatura”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, nº 31, Zaragoza, Asociación Universitaria de Formación del Profesorado, pp. 91-99.

#### Unidad 5

- Bhabha, Homi (2002) “Cómo entra lo nuevo al mundo. Espacio posmoderno, tiempos poscoloniales y las pruebas de la traducción cultural”, en *El lugar de la cultura*, Buenos Aires, Manantial, pp. 257-284.
- Jameson, Fredric (1998) “Sobre los ‘Estudios Culturales’”, en Fredric Jameson y Slavoj Žižek, *Estudios Culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*, pp. 69-136.
- Mendoza Fillola, Antonio (1994) *Literatura Comparada e intertextualidad*, Madrid, La Muralla.
- Moll, Nora (2002) “Imágenes del ‘otro’. La literatura y los estudios interculturales” en Armando Gnisci (ed.) *Introducción a la literatura comparada*, Madrid, Crítica, pp. 347-389.
- Naupert, Cristina (1998) “Afinidades (s)electivas. La tematología comparatista en los tiempos del multiculturalismo”, *Dicenda. Cuadernos de Filología Hispánica*, Nº 16, Madrid, Universidad Complutense, pp. 171- 183.
- Nivellet, Armand (1984) “¿Para qué sirve la Literatura Comparada?”, en Manfred Schmelling (comp.) *Teoría y praxis de la Literatura Comparada*, Barcelona, Alfa, pp. 195-211.
- Willson, Patricia (2004) *La Constelación del Sur. Traductores y traducciones en la literatura argentina del siglo XX*. Buenos Aires, Siglo XXI.



## TALLER: ESCRITURA FICCIONAL

### **Propuesta didáctica**

Este taller invita a los alumnos de la Carrera a situarse como productores de textos ficcionales y pensar desde allí los procedimientos necesarios en esa práctica discursiva. El encuentro con la práctica de escritura de ficción y la teoría que sustenta esta práctica abrirá a la complejidad instalada en estos procesos y a la necesidad de transformarlas en objeto de estudio.

Esta práctica habilitará, no solo la construcción de las estrategias necesarias para llegar a la producción de textos ficcionales, sino que les dará a los alumnos más herramientas para la lectura de literatura y la coordinación de producciones e interpretaciones de las escrituras y lecturas de otros, sus alumnos de la escuela secundaria.

Producir y reflexionar sobre la ficción apunta, entonces, a que los alumnos se apropien de estas prácticas desde la implicación personal para transformar sus prácticas de enseñanza que deberían colocar escritura y lectura de ficción en un lugar central.

Porque la ficción pone en crisis, reelabora y reinterpreta la mirada sobre el mundo constituye una manera de construir conocimientos: el valor epistemológico de la ficción será trabajado en el taller desde la lectura de textos literarios y la producción de textos ficcionales propios que permitan revisar miradas instaladas y abrir a nuevos problemas.

### **Contenidos**

- Conceptos de narratología: historia y relato, narrador y focalización, la temporalidad, el espacio. Conflicto y tensión narrativa.
- Verosímiles miméticos, no miméticos, absurdos.
- Leer como escritor. El uso de modelos: lectura y escritura como apropiación. El protocolo y la reflexión sobre la materialidad de la escritura. Los procesos en la práctica de escritura.
- La consigna: obstáculo y producción. El comentario como operación de lectura crítica.

### **Expectativas de logro**

Los contenidos se orientan a:

- reflexionar acerca del lugar epistemológico de la ficción respecto de la mirada sobre el mundo y sobre los mecanismos complejos de la escritura de textos
- comprender el lugar de la escritura de ficción respecto de la apropiación de los saberes disciplinares acerca de los textos narrativos y géneros discursivos diversos.
- elaborar herramientas novedosas para el comentario de los textos producidos que sirvan como evaluación tanto de los textos como de la apropiación de los saberes puestos en juego
- experimentar la situación de productores de textos ficcionales y de productores de efectos y sentidos de los textos propios y de los pares

### **Evaluación**

- 80% de asistencia a los encuentros.
- Producción de textos (ficcional y protocolos) a partir de las consignas dadas.
- Producción de comentarios.
- Producción de un cuento final a partir de alguno de los textos producidos durante el taller acompañado de un protocolo detallado que dé cuenta de la apropiación de los saberes disciplinares de un taller de escritura ficcional.

### **Bibliografía:**

- Alvarado, Maite, *Paratexto*, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, UBA, 1994.
- Bajtín, M., *Estética de la creación verbal*, Méjico, Siglo XXI, 1981.
- Bal, Mieke, *Teoría de la Narrativa*, Madrid, Cátedra, 1996
- Barthes, Roland, *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós, 1984.
- Bas, A.; Klein I.; Lotito L.; Vernino T.; *Escribir. Apuntes sobre una práctica*. Buenos Aires, EUDEBA, 1999
- Bibbó, Mónica, “Ceremonia shakesperiana. Una invitación para exploradores literarios” en Labeur, Paula (coord.) *Otras travesías. Cuaderno de bitácora para docentes*, Buenos Aires, El hacedor, 2010.
- Bruner, Jerome, *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires, FCE, 2003
- Cassany, D., *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós, 1989.
- de Certeau, Michel, “Leer: una cacería furtiva”. En: *La invención de lo cotidiano. I Artes de hacer*. México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 2000.
- Eco, Umberto, *Apostillas al nombre de la rosa*, Buenos Aires, Lumen/ de la Flor, 1989
- Grafein, *Teoría y práctica de un taller de escritura*, Madrid, Altalena, 1981.
- Iser, Wolfgang, “El proceso de lectura: enfoque fenomenológico”, en *Estética de la recepción*, Madrid, Arco/libros, 1987.
- Jarry, Alfred, *Patafísica. Epítomes, recetas, instrumentos y lecciones de aparato*, Buenos Aires, Caja negra, 2009.
- Klein, Irene, *La narración*, Buenos Aires, Eudeba 2007. Enciclopedia Semiológica
- Larrosa, Jorge (2000). *La experiencia de la lectura*, Barcelona, Laertes.
- Pampillo Gloria, “El relato, ser fiel a la historia” en *Permítame contarle una historia* Buenos Aires, Eudeba, 1999
- Pierini, Margarita y Labeur, Paula, *Introducción a los estudios literarios*, Universidad de Quilmes, 2000. Capítulo cuatro
- Queneau, Raymond, *Ejercicios de estilo*, Madrid, Cátedra,
- Rockwell, Elsie, “La otra diversidad: historias múltiples de apropiación de la escritura” en [www.telug.quebec.ca/diverscite](http://www.telug.quebec.ca/diverscite). 2000
- Rodari, Gianni, *Gramática de la fantasía*, Buenos Aires, Colihue, 2000.

## SEMINARIO: ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES

### **Propuesta didáctica**

El Seminario de análisis de las prácticas docentes se propone como un espacio que permitirá repensar las decisiones que los docentes de Lengua y Literatura toman en el día a día de sus aulas desde un marco que integre de manera coherente los saberes disciplinares y aquellos que, desde otras disciplinas, colaboran a pensar lo que allí está sucediendo.

El trabajo colaborativo y conjunto del coordinador del seminario y los docentes-alumnos cursantes construirá un nuevo saber que ancla fuertemente en la empiria. La bibliografía colaborará para desentrañar los complejos procesos que se suceden en las aulas, pero no se tratará de una disciplina teórica aplicada, sino de una ida y vuelta entre el saber teórico y la propia praxis de los docentes cursantes. Explicar-se y explicar la práctica entre colegas iluminará algo de aquello oculto en cualquier práctica social y colaborará a pensar en otros modos para resolver los desafíos de lo cotidiano en las aulas.

La propia práctica será el objeto de estudio atendiendo a volverla más reflexiva. Pensar la práctica antes y después de haberla llevado a cabo proveerá de las herramientas para que nuevas o próximas prácticas se ajusten a las tomas de posición de un docente que decide en su contexto lo más viable en un momento determinado dialogando con sus saberes y aquellos de los sujetos que construyen con él un nuevo saber escolar en constante estado de redefinición.

### **Expectativas de logro**

La tarea en este seminario se orienta a que los cursantes analicen su propia práctica a partir del distanciamiento que promueven la escritura y reflexionen acerca de la complejidad que implica la práctica docente, reorganicen los saberes disciplinares al situarlos en el contexto de enseñanza y repiensen su propia práctica como en constante reelaboración.

### **Evaluación**

- Asistencia al 80% de las clases.
- Aprobación del diseño de una secuencia de tres clases en el curso de cada cursante.
- Presentación de la videograbación de una clase, autorregistros de las tres clases y del registro de la clase del compañero de trabajo.
- Aprobación del trabajo de reflexión final.

### **Bibliografía:**

En el Seminario de Análisis de las prácticas docentes se trabajará con la **bibliografía** propuesta en el resto de los seminarios: esta será revisitada desde la perspectiva del hacer en el aula de Lengua y Literatura en contextos concretos con actores específicos.

## SEMINARIO DE FORMACIÓN GENERAL

El Ciclo de Formación General de UNIFE tiene la función de ampliar la formación recibida en las carreras en funcionamiento que consiste en la formación específica en una disciplina, que busca la profundización en un campo particular del saber. La Formación General aspira a la complementación de dicha formación, por medio de la exploración de otros ámbitos, que también son fundamentales a la hora de formar profesionales completos, entre los cuales pueden señalarse la dimensión filosófica, la científico-natural, el ámbito de lo artístico, de lo histórico-político, entre otros.

El Ciclo de Formación General apunta a que los estudiantes entren en contacto con obras sustantivas que pertenecen al acervo cultural de la humanidad, en ámbitos tan diversos como las ciencias naturales, exactas y sociales, la filosofía, el pensamiento político, las producciones artísticas, entre otros. Se trata de fomentar una relación con los textos que permita a los estudiantes ir creciendo en autonomía frente a estas obras, de modo tal de convertirse progresivamente en interlocutores activos de los grandes pensadores y artistas que las han producido. UNIFE intenta en este espacio tomar parte en este diálogo que ha venido teniendo lugar entre lectores y escritores de diferentes épocas y generaciones, y que ha hecho posible el progreso y el desenvolvimiento de la cultura en sus más variadas dimensiones. En relación con las obras artísticas se busca fomentar una actitud de apertura a los múltiples sentidos que tiene cada producción, la que implica a su vez una recepción creativa de la misma.

### **Propuesta didáctica**

El proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar en estas materias está estructurado también de modo dialógico, dado que se trata de un proceso cooperativo. Es decir que el intercambio de ideas, argumentos, perspectivas, impresiones, etc. frente a la obra estudiada permite a cada participante enriquecerse con el aporte de los otros.

Este espacio busca que los alumnos se relacionen de modo autónomo con los textos de carácter filosófico y científico, que les permita identificar los problemas, categorías y argumentos que los estructuran y atraviesan, así como problematizarlos y ponerlos en cuestión, superando preconceitos naturalizados y posiciones dogmáticas de todo tipo frente a los mismos. En este sentido, se intenta fomentar y acompañar a los alumnos para que fundamenten las propias conclusiones con razones suficientes, contraargumenten con propiedad y precisión frente a las tesis sostenidas por los demás, y desarrollen una actitud de respeto frente a las mismas.

En el caso de las producciones artísticas, se apunta a que los alumnos identifiquen las imágenes, las formaciones sonoras, las metáforas, etc., con las que han sido compuestas las obras, desarrollando una actitud de apertura y recepción creativa frente a ellas. Pero a este momento de identificación del material y los elementos de la obra seguirá un análisis de su forma y, por ello, de los vínculos que se establecen entre lo artístico autónomo y la serie de sus condiciones: el contexto histórico, el sentido de la intervención socio-política de esa obra y el diálogo “interno” de la obra con otras obras artísticas. Si bien en el análisis estético se presenta un plus sensible que no se da en textos teóricos, en cualquier caso se trata de un ejercicio conceptual. Este horizonte, y no la opinión o gusto particulares, han de guiar la experiencia de la formación general.

Con estas finalidades, se pedirá a los alumnos que realicen trabajos prácticos de diversa índole, desarrollando los rudimentos necesarios para elaborar las propias producciones escritas.

### **Expectativas de logro**

Los contenidos que corresponden con el trayecto de formación general se orientan a subrayar:

- El rol de las humanidades para la comprensión de la historia reciente y de las problemáticas contemporáneas, así como para su interpelación no sólo en clave nacional sino también latinoamericana y en el contexto de la globalización;
- La necesidad de fomentar conocimientos y hábitos en relación al manejo crítico de la bibliografía (fundamentalmente de textos fuentes/clásicos), así como a una mayor comprensión de los lenguajes audiovisuales, del arte y la música;
- El valor central que adquiere el fomento de una mirada prospectiva que permita identificar y comprender las problemáticas emergentes;
- La necesidad de recorrer la tensión pasado-futuro/clásico-moderno;
- La importancia de articular tal reflexión específica sobre el campo disciplinar con un enfoque crítico más amplio ligado a la familiarización con la multiplicidad y heterogeneidad de fuentes de la cultura contemporánea.

### **Evaluación**

1. Se implementará una evaluación de proceso, tomando en cuenta la elaboración de trabajos prácticos, el desarrollo de exposiciones, la participación en debates en clase, etc.
2. La evaluación final requerirá el desarrollo conceptual de alguna de las problemáticas estudiadas a lo largo del curso y a partir del texto o la obra artística considerados. La misma puede consistir en un trabajo práctico escrito o en una presentación de tipo oral, individual o grupal.

### **REQUISITOS DE INGRESO**

Los postulantes a ingresar al Postítulo en la Enseñanza de la Lengua y la Literatura: Profesor/a en Letras, Profesor/a en Lengua y Literatura, Profesor/a de Castellano, Literatura y latín o títulos equivalentes.

Para la inscripción deberán:

- presentar el Documento Nacional de Identidad;
- presentar original y fotocopia legalizada del certificado de nivel superior;
- completar la ficha de inscripción.

### **RÉGIMEN DE APROBACIÓN**

Para mantener la regularidad en los seminarios, los/as estudiantes deberán:

- Cumplir las normas de asistencia y promoción establecidas en la Universidad Pedagógica.
- Aprobar los trabajos prácticos de cada espacio curricular según lo establezca cada docente.

Para obtener el título de “Postítulo en la Enseñanza de la Lengua y la Literatura” se exigirá, además de la aprobación de las unidades curriculares correspondientes, la aprobación de un **Trabajo Final Académico**. Las características del trabajo final, será debidamente comunicado al inicio del postítulo.